

Teknisk note nr. 11

Metodebeskrivelse ved beregning af komparative kompensationsniveauer for asylansøgere, flygtninge og familiesammenførte i en række vesteuropæiske lande samt af europæiske velfærdsydelse set i forhold til forskellige tyrkiske indkomstmål, jf. gengivelsen af resultaterne i Bent Jensen med introduktion af Torben Tranæs (2005) *Indvandringen til Europa. Velfærdsstat og integration*. København: Gyldendal.

Noten er udarbejdet af Bent Jensen og Mark Gervasini Nielsen

Rockwool Fondens Forskningsenhed

København 2006

Udgangspunktet for beregningerne

Udgangspunktet er de opgørelser af ydelsernes absolutte størrelse udtrykt i nationale møntenheder, der blev foretaget af konsulent Hans Hansen, SFI, for Rockwool Fondens Forskningsenhed, og som er publiceret i Hans Hansen (2005). *Fra asylansøger over flygtning til familiesammenføring. Offentlige kontantydelse i disse situationer i en række vestlige lande.* (Arbejdsnotat nr. 13 fra Rockwool Fondens Forskningsenhed i kommission hos Danmarks Statistik).

Hans Hansen har for udvalgte lande beregnet størrelsen af indkomsterstøttende ydelser i en sekvens af forskellige situationer, der i notatet alle relateres til ydelsesniveauet i 2003. Det drejer sig om følgende situationer:

1. Asylansøgeren ankommer til landet og indkvarteres. Det undersøges, hvad asylansøgeren modtager i offentlige ydelser.
2. Asylansøgeren anerkendes som flygtning og modtager opholdstilladelse. Det undersøges, hvad flygtningen modtager i offentlige ydelser.
3. Flygtningen familiesammenføres med sin familie, som forudsættes at bestå af ægtefælle og et barn. Det undersøges, hvad familien modtager i offentlige ydelser.
4. Forløbet følges, indtil familien modtager ydelser på linje med landets egne indbyggere, og det undersøges, hvad familien så modtager i offentlige ydelser. Denne fase er ikke relevant for alle lande.

Der forudsættes altså et forløb, men det udspiller sig inden for samme år i den forstand, at ydelserne beregnes som gældende for 2003. Det kan også fortolkes som omhandlende forskellige personer i situationer som asylansøger, flygtning og familiesammenført i 2003.

Disse ydelsesniveauer i nationale møntenheder er gengivet hos Hans Hansen (2005) s. 53 ff., mens forfatterens metodiske overvejelser er bragt s. 9 ff. i arbejdsnotatet.

Rockwool Fondens Forskningsenhed har herefter med udgangspunkt i de absolutte ydelsesniveauer fra Hansen (2005) foretaget en række beregninger. Først beregnes de interne niveauer for den sociale sikring i de vesteuropæiske lande samt i Canada. Dette sker ved at beregne, hvor stor en andel af en fuldtidsbeskæftiget industriarbejders forbrugsmuligheder, de tre kategorier opnår. For både asylansøgere, flygtninge og familiesammenførte samt for den fuldtidsbeskæftigede industriarbejder – den såkaldte Average Production Worker (jf. OECD 2004) – korrigeres for skat, obligatoriske sociale bidrag samt en huslejudgift.

Herefter gennemføres en international sammenligning af niveauet af social sikring sat i forhold til forskellige tyrkiske indkomstmål. Dette scenario udspiller sig i en situation, hvor vi forestiller os en selvforsørgende beskæftiget person fra Tyrkiet i forskellige erhverv og i byer samt på landet, som vælger at migrere mod Vesteuropa eller Canada, men hvor personen ikke opnår beskæftigelse i modtagerlandet. Dermed sammenligner vi de forskellige niveauer for social sikring set i forhold til, hvad en beskæftiget tyrkisk arbejder kunne have haft, havde han eller hun valgt ikke at bryde op og søge mod Vesteuropa eller Canada.

Alle beregninger er som nævnt korrigeret for skat¹, sociale bidrag og udgiften til husleje. Endvidere er alle beløb ved internationale sammenligninger blevet købekraftskorrigeret til US Dollar for at tage højde for forskelle i de enkelte landes prisniveauer. Herved er alle ydelsesniveauer direkte sammenlignelige. Derudover skal det bemærkes, at de fleste tal er blevet afrundet, og at der dermed kan forekomme små afvigelser i beregningerne.

Huslejen

For at kunne sammenligne ydelserne til asylansøgere, flygtninge og familiesammenførte med APW-indkomsten i de forskellige lande er det nødvendigt at fratække APW'ernes take-home pay et imputeret mål for boligudgiften, da alle sociale ydelser i landene i Hans Hansens beregninger enten er inklusive fri bolig eller også er udgiften fratrukket ydelsesbeløbet, jf. Hansen (2005) s. 54 ff. Som mål for boligudgiften er der her anvendt huslejeoplysninger, som de fremgår af Eurostats Household Budget Survey (HBS) "Mean consumption expenditure by household with expenditure greater than zero by detailed COICOP level (in PPS), Actual rentals paid by tenants" i 1999. Disse tal er angivet i Purchasing Power Standard (PPS), og det er derfor nødvendigt at omregne dem til nationale valutaenheder.

Vi tager udgangspunkt i Eurostat HBS tabellen "Mean consumption expenditure by household and per adult equivalent (EUR, NAC², PPS)". Denne tabel angiver de gennemsnitlige forbrugsudgifter per husholdning i nationale valutaer og i Purchasing Power Parities (PPP)³. Herfra er det muligt at beregne en omregningsfaktor fra PPS til nationale valutaer ved at dividere de gennemsnitlige forbrugsudgifter per husholdning i nationale valutaer med de gennemsnitlige forbrugsudgifter per husholdning i PPS. Denne omregningsfaktor multipliceres herefter med den gennemsnitlige faktiske husleje betalt af lejeren i PPS for at beregne den gennemsnitlige faktiske husleje betalt af lejeren i nationale valutaenheder⁴.

Tabel 1: Omregningsfaktorer.

	Gennemsnitlige forbrugsudgifter per husholdning		Omregningsfaktor NAC/PPS
	NAC	PPS	
Danmark	217511	23439	9,279875421
Tyskland	25228	23575	1,070116649
Sverige	236669	21673	10,91999262
United Kingdom	20148	27646	0,728785358
Holland	24607	25657	0,959075496
Italien	24081	27220	0,884680382

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Eurostat New Cronos Database.

¹ Alle referencer til en APW-indkomst vil herefter være efter skat og sociale bidrag, med mindre andet er anført.

² NAC er en forkortelse af National Currencies og henviser til, at beløb angivet i NAC er beløb angivet i de enkelte landes egne nationale valutaenheder.

³ PPS er enheden for PPP.

⁴ Af en korrespondance med Eurostat fremgår det, at statistikproducenten ikke har benyttet forskellige omregningsfaktorer ved beregning fra national valuta til PPS for forskellige COICOP (Classification Of Individual Consumption by Purpose adapted to the needs of HBS). I stedet benyttes en omregningsfaktor per land, som angiver den gennemsnitlige faktor for det pågældende år for alle komponenter, som indgår i "Household final consumption expenditure".

Herefter er det muligt at beregne den faktiske husleje betalt af lejerer i nationale valutaenheder:

Tabel 2: Faktisk husleje betalt af lejerer i nationale valutaenheder. 1999.

	Faktisk husleje betalt af lejerer	Omregningsfaktor	Faktisk husleje
	PPS	NAC/PPS	NAC
Danmark	3387	9,279875421	31431
Tyskland	3453	1,070116649	3695
Sverige	4205	10,91999262	45919
United Kingdom	3248	0,728785358	2367
Holland	2203	0,959075496	2113
Italien	3250	0,884680382	2875

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Eurostat New Cronos Database.

HBS blev gennemført i 1999, og derfor bliver den faktiske husleje angivet i 1999 nationale valutaenheder. Tallene er efterfølgende inflationskorrigeret frem til 2003 ved at benytte HBS tabellen "HICP inflation rate adjustment factors by base year". Tabellen omfatter alle COICOP-komponenter, dette betyder, at andre komponenter indgår i inflationskorrigeringen, og at vi derfor ikke fanger den helt rene prisændring i huslejen. Den årlige procentvise ændring er blevet beregnet for hvert land fra 1999-2003, og den faktiske husleje er herefter korrigeret for hvert år ud fra beregningerne af den årlige procentvise ændring af forbrugerpriserne.

Tabel 3: Faktisk husleje betalt af lejerer i nationale valutaenheder i de forskellige år. 1999-2003.

	1999	2000	2001	2002	2003
	NAC	NAC	NAC	NAC	NAC
Danmark	31431	32296	33011	33817	34473
Tyskland	3695	3745	3817	3868	3911
Sverige	45919	46540	47784	48716	49871
United Kingdom	2367	2385	2415	2446	2480
Holland	2113	2161	2273	2360	2412
Italien	2875	2949	3017	3096	3183
Canada ¹	-	-	-	-	5093
Tyrkiet ¹	-	-	-	-	1.553.628.353

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Eurostat New Cronos Database og OECD (2004).

Note:

1) Vedrørende beregningerne: se teksten.

Da hverken Canada eller Tyrkiet indgik i HBS, har vi imputeret en huslejeandel, der svarer til gennemsnitsandelen af huslejeudgiften i de seks europæiske lande i forhold til de respektive brutto APW'er. I praksis er Canada og Tyrkiet derved begge blevet tildelt en huslejeudgift, som svarer til 12,7 % af landenes brutto APW. Huslejeantagelsen for Tyrkiet ændrer sig dog alt afhængig af, om beregningerne er på husholdnings- eller personniveau. Mere om dette i afsnittet om Tyrkiet.

Med huslejeudgiften beregnet og inflationskorrigeret er det nu muligt at fratække denne fra APW-indkomsten. Dermed er det muligt at lave beregningerne for de relative størrelser af ydelserne i forhold til den nationale APW'er svarende til del 1 og de relative størrelser af ydelserne i forhold til forskellige tyrkiske indkomstmål svarende til del 2.

Del 1: De sociale niveauer i de seks europæiske lande og Canada

Formålet med denne sektion er at præsentere en sammenligning af de offentlige ydelser i forløbet fra asylansøger til flygtning og videre til familiesammenført med en ægtefælle og et barn set i forhold til indkomstniveauerne hos de respektive landes nationale APW'ere korrigeret for huslejudgift. Dvs. at vi beregner kompensationsgrader i de forskellige forløb og ser på de relative størrelser mellem landene.

Kompensationsgraderne i dette afsnit er beregnet som ydelsesniveauet netto (dvs. rensset for husleje og evt. skatter og sociale bidrag) i forhold til APW'ens take home pay korrigeret for huslejudgiften.

For en fortolkning af de afsluttende tabeller i denne tekniske note henvises i øvrigt til Bent Jensen med introduktion af Torben Tranæs (2005).

Asylansøgere

I asylansøgningsfasen modtager asylansøgerne en minimumsydelse, undtagen i Italien hvor det forudsættes, at asylansøgeren, hvis ikke de selv har midler til at forsørge sig med, kan opnå et minimumsforbrug på et modtagelsescenter, hvis de accepterer en mindre arbejdsopgave på centret. Dermed modtager de ingen kontantydelse fra det offentlige.

Tabel 4: Forbrugsmuligheder efter huslejudgift for asylansøgere i forhold til beskæftigede. Procent. 2003.

	Ydelsesniveau NAC	APW NAC	2/3-APW ¹ NAC	APW %	2/3-APW %
Danmark	23528	148116	98788	16	24
Sverige	25915	121622	68383	21	38
Tyskland	3060	15747	10636	19	29
United Kingdom	1989	12865	8336	16	24
Holland	2030	18577	12926	11	16
Italien	-	12917	8339	-	-
Canada	2340	25125	16466	9	14

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Hansen (2005) og Eurostat New Cronos Database.

Note:

1) I det danske tilfælde er der blevet korrigeret for boligstøtte, da 2/3-APW'en er berettiget til dette. I Sverige antager vi, at asylansøgerne er over 29 år, hvilket medfører, at de ikke er berettiget til at modtage boligstøtte. Endvidere er det med de pågældende indkomstniveauer ikke muligt at modtage et huslejetilskud i de resterende lande, jf. oplysninger fra korrespondance med Hans Hansen.

Anm.: Alle indkomster er beregnet efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje, 2003.

Anerkendt flygtning

Som anerkendt flygtning bliver personerne indsluset i de respektive landes sociale sikringssystemer på lige vilkår med landenes borgere. Undtagelsen er Danmark, hvor en anerkendt flygtning kun kan opnå introduktionsydelse, der efter regelændringerne i 2002 ligger væsentligt lavere end kontanthjælpen, som almindelige borgere har adgang til. For Danmark har vi derfor valgt at præsentere to forskellige ydelsesniveauer: Det første ydelsesniveau er beregnet i forhold til

introduktionsydelsen, og det andet er, hvad en anerkendt flygtning kan opnå, hvis han eller hun har tilbragt de sidste 7 ud af 8 år i Danmark og fortsat ikke har opnået beskæftigelse, men står til rådighed for arbejdsmarkedet. Dvs. at vedkommende har opnået retten til kontanthjælp på linje med landets borgere.

Tabel 5: Forbrugsmuligheder efter huslejudgift for enlige flygtninge i forhold til beskæftigede. Procent. 2003.

	Ydelsesniveau ³ NAC	APW NAC	2/3-APW ⁴ NAC	APW %	2/3-APW %
Danmark ¹	22318	148116	98788	15	23
Danmark ²	47457	148116	98788	32	48
Sverige	39060	121622	68383	32	57
Tyskland	3540	15747	10636	23	33
United Kingdom	2842	12865	8336	22	34
Holland	6813	18577	12926	37	53
Italien	2784	12917	8339	22	33
Canada	2340	25125	16466	9	14

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Hansen (2005) og Eurostat New Cronos Database.

Noter:

1) Efter satserne vedrørende introduktionsydelse 2003.

2) Berettiget til kontanthjælp.

3) I Danmark er der fratrukket en antaget huslejudgift fra ydelsesniveauet. I Holland er der ligeledes blevet korrigeret for et boligtillæg i ydelsesniveauet, således at beregningerne bliver sammenlignelige med de andre lande. Jf. Hansen (2005).

4) I det danske tilfælde er der blevet korrigeret for boligstøtte, da 2/3-APW'en er berettiget til dette. I Sverige antager vi, at flygtningene er over 29 år, hvilket medfører, at de ikke er berettiget til at modtage boligstøtte. Endvidere er det med de beregnede indkomstniveauer ikke muligt at modtage et huslejetilskud i de resterende lande, jf. oplysninger fra korrespondance med Hans Hansen.

Anm.: Alle indkomster er beregnet efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje, 2003.

Flygtning med familiesammenføring

Som nævnt i afsnittet om flygtninge har disse adgang til den sociale sikring på linje med landenes borgere med undtagelse af Danmark. I det følgende forløb ser vi på, hvad man kan få i kontanthjælp inklusive børnepenge i en situation, hvor en flygtning bliver familiesammenført med sin ægtefælle og et barn. For Danmarks vedkommende præsenterer vi igen to situationer: Den første situation er, hvor ægteparret begge modtager introduktionsydelse efter satserne i 2003, og den næste situation er, hvor begge er berettiget til kontanthjælp på linje med danske borgere. For alle beregningerne indgår rettigheden til at modtage en børneydelse, og for Danmark og Holland er ydelsesniveauet blevet korrigeret for en huslejudgift.

Tabel 6: Forbrugsmuligheder efter huslejeudgift for familie med to familiesammenførte voksne flygtninge og et barn i forhold til en enlig i beskæftigelse. Procent. 2003.

	Ydelsesniveau ³ NAC	APW NAC	2/3-APW ⁴ NAC	APW %	2/3-APW %
Danmark ¹	83175	159816	110488	52	75
Danmark ²	142879	159816	110488	89	129
Sverige	82560	133022	79783	62	104
Tyskland	9996	17595	12484	57	80
United Kingdom	8115	13700	9171	59	89
Holland	12324,40	19274	13623	64	91
Italien	5796	13433	8855	43	66
Canada	7108	26521	17862	27	40

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Hansen (2005) og Eurostat New Cronos Database.

Noter:

1) Begge ægtefæller er på introduktionsydelse efter regelændringer i 2002.

2) Begge ægtefæller er berettiget til kontanthjælp.

3) I Danmark er der fratrukket en antaget huslejeudgift fra ydelsesniveauet. I Holland er der ligeledes blevet korrigeret for et boligtillæg i ydelsesniveauet, således at beregningerne bliver sammenlignelige med de andre lande. Jf. Hansen (2005).

4) I det danske tilfælde er der blevet korrigeret for boligstøtte, da 2/3-APW'en er berettiget til dette. I Sverige antager vi, at flygtningene er over 29 år, hvilket medfører, at de ikke er berettiget til at modtage boligstøtte. Endvidere er det med de beregnede indkomstniveauer ikke muligt at modtage et huslejetilskud i de resterende lande, jf. oplysninger fra korrespondance med Hans Hansen.

Anm.: Alle indkomster er beregnet efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje.

Tyrkiet

Til beregning af den globale sociale sikring skal der først foretages en række beregninger for Tyrkiet. Disse beregninger vil være på både husstands- og personniveau. Derudover ser vi også på forskellige indkomstmål både i byerne og på landet, endvidere vil der på landet være to forskellige opgørelsesmetoder for beregningen af indkomsten. De nærmere beregninger beskrives nedenfor.

Husstandsniveau

Formålet med at gennemføre beregninger på husstandsniveau er at undersøge, hvorledes de ydelser, som familiesammenførte flygtninge kan modtage, står i forhold til, hvad en tyrkisk familie tjener. Tabel 24.1 i State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005) angiver den samlede disponible indkomst og antal husstande i byer og på landet. Herfra er det muligt at beregne den disponible indkomst på husstandsniveau. Som tidligere nævnt svarer vores imputerede huslejeudgift til 12,7 % af den tyrkiske brutto APW. Dette imputerede mål vil dog kun blive brugt for vores beregninger for byerne. Hvad angår beregninger på landet, bruger vi 2/3 af de 12,7 % svarende til 8,5 % af den tyrkiske brutto APW, da huslejeudgiften på landet er lavere end i byerne. I tabel 7 ses den disponible indkomst på husstandsniveau, og tabel 10 angiver den disponible indkomst korrigeret for huslejeudgift.

Tabel 7: Disponibel indkomst på husstandsniveau. 2003.

	Samlede disponibel indkomst Lira (000 000)	Antal husstande	Disponibel indkomst pr. husstand Lira
By	128.967.977.512	10.686.865	12.067.896.199
Land	51.336.726.242	6.057.630	8.474.721.342

Kilde: Egne beregninger på baggrund af State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005).

Personniveau

Beregningerne på personniveau tager udgangspunkt i tabel 24.4 i State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005). På baggrund af tabellen er det muligt at beregne bruttoindkomsten på personniveau i byerne og på landet. I beregningerne for landdistrikterne vil vi præsentere to forskellige indkomst mål: Det første indkomst mål er, hvor andelen af "Unpaid family workers" indgår i beregninger af indkomsten. Det næste er, hvor disse personer ikke indgår i beregningerne. "Unpaid family workers" svarer til antallet af familiemedlemmer, som ulønnet arbejder på fx familiens gård, og dermed må antages at få deres aflønning i form af naturalier. Denne andel svarer til 39,5 % af arbejdsstyrken på landet, og derfor vil vi i beregningerne af indkomstdannelsen på landet, hvor de ulønnede familiemedlemmer ikke indgår, antage, at indkomsten overvurderes, hvorimod indkomsten undervurderes, når de indgår, da vi ikke har mulighed for at prisfastsætte naturalier. Tabel 8 angiver bruttoindkomsten på personniveau for både byerne og de to mål for landarbejderen.

Tabel 8: Bruttoindkomst på personniveau. 2003.

	Samlede indkomst Lira (000 000)	Antal personer	Gennemsnitlig indkomst pr. person Lira
By ¹	79.644.364.616	10.697.853	7.444.892.670
Land ²	35.303.283.086	10.488.720	3.365.833.303
Land ³	35.303.283.086	6.345.676	5.563.360.832

Kilde: Egne beregninger på baggrund af State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005).

Noter:

1) Beregningerne er eksklusive 4,6 % ulønnede familie medlemmer.

2) Inklusive ulønnede familiemedlemmer.

3) Eksklusive ulønnede familiemedlemmer.

Da beregningerne angives som bruttobeløb, skal de korrigeres for skatter og sociale bidrag. Udgangspunktet og fremgangsmåden for disse skattekalkulationer er Personal Income Tax Systems s. 413 ff. i OECD (2004). Beregningerne er som følger:

Tabel 9: Skatteberegninger på personniveau. 2003.

	By¹ Lira	Land² Lira	Land³ Lira
0 Gns. indkomst	7.444.892.670	3.365.833.303	5.563.360.832
1 Beskæftigelsesfradrag	540.000.000	540.000.000	540.000.000
2 Sociale bidrag	1.116.733.901	504.874.996	834.504.125
3 Total	1.656.733.901	1.044.874.995	1.374.504.125
4 Skattepligtig indkomst	5.788.158.770	2.320.958.308	4.188.856.707
5 Skattettrin 1	750.000.000	750.000.000	750.000.000
6 Skattettrin 2	157.631.754	-	-
7 Stamp tax ⁵	44.669.356	20.195.000	33.380.165
8 Total skat	952.301.110	770.195.000	783.380.165
9 Overførelse til stat	2.069.035.010	1.275.069.995	1.617.884.290
10 Disponibel indkomst	5.375.857.660	2.090.763.308	3.945.476.542

Kilde: Egne beregninger på baggrund af State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005) og OECD (2004).

Noter:

1) Beregningerne er eksklusive 4,6 % ulønnede familiemedlemmer.

2) Inklusive ulønnede familiemedlemmer.

3) Eksklusive ulønnede familiemedlemmer.

Beregningsmetode:

0: Den gennemsnitlige bruttoindkomst per person.

1: Et beskæftigelsesfradrag alle modtager.

2: Sociale bidrag = 15 % af bruttoindkomsten.

3: Total = 1+2.

4: Den skattepligtige indkomst = 0-3.

5: Skattettrin 1, alle skal betale 15 % i skat op til de første 5.000.000.000 Lira af den skattepligtige indkomst.

6: Skattettrin 2, skattepligtige indkomster over 5.000.000.000 Lira skal betale yderligere 20 % af forskellen op til max 10.000.000.000 Lira. Dvs. 6 = (4 - 5.000.000.000)*0,2.

7: Stamp tax = 0,6 % af bruttoindkomsten.

8: Total skat = 5 + 6 + 7.

9: Overførelse til stat = 2 + 8.

10: Disponibel indkomst = 0-9.

Da beregningerne på personniveau nu er korrigeret for skat og sociale bidrag, kan vi yderligere korrigere for huslejudgiften. Huslejudgiften på personniveau er beregnet som 12,7 % af bruttoindkomstbeløbene i hhv. byerne og på landet. Nettobeløbene på personniveau korrigeret for huslejudgiften fremgår af tabel 10.

⁵ En speciel skat af bruttoindkomsten.

Tabel 10: Nettoindkomstbeløb på husstands- og personniveau i byer og på landet korrigeret for huslejudgift. 2003. Lira.

	Distrikt	Nettoindkomst Lira
APW		7.049.611.883
2/3-APW		4.814.996.824
Husstandsniveau:	By	10.514.267.846
	Land	7.434.891.342
Personniveau:	By	4.430.356.291
	Land inkl. ulønnede fam. medlemmer	1.663.302.479
	Land ekskl. ulønnede fam. medlemmer	3.238.929.716

Kilde: Egne beregninger på baggrund af OECD (2004) og State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005) og Eurostat New Cronos Database.

Med indkomstbeløbene korrigeret for skat, sociale bidrag og huslejudgiften er det nu muligt at beregne den globale sociale sikring.

Del 2: Den globale sociale sikring for flygtninge og indvandrere

I dette afsnit ser vi nærmere på de relative størrelser af de sociale ydelser, man kan modtage i de potentielle modtagerlande i de tre forløb set i forhold til de ovenfor beregnede tyrkiske indkomstmål.

For at få meningsfulde resultater er det nødvendigt, at alle beløb bliver købekraftskorrigeret, dvs. at vi udligner prisforskellene mellem landene. Vi købekraftskorrigerer alle beløb til US Dollar ved hjælp af Purchasing Power Parities i OECD (2004) s. 456.

Forbrugsmulighederne i denne sektion er beregnet som ydelsesniveauet netto (dvs. rensat for husleje og evt. skatter og sociale bidrag) i forhold til forskellige tyrkiske nettoindkomstmål korrigeret for en huslejudgift. De specifikke indkomstmål vil fremgå under hver enkelt sekvens af de forskellige forløb.

Asylansøgere

Vi ser i denne sektion på, hvad en asylansøger kan opnå i modtagerlandene set i forhold til, hvad en beskæftiget tyrkisk arbejder i fremstillingsvirksomhed og på landet kan tjene efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje er betalt. Endvidere benytter vi her og i fasen som anerkendt flygtning 2/3-APW som et mål for indkomsten på personniveau i byerhvervene. Dette begrundes med, at vi ønsker, at indkomsten skal afspejle den mest udviklede del af det tyrkiske samfund og ikke kun industrien. I tabel 10 kan man se, at 2/3-APW indkomsten og indkomsten i byerne er tæt på at være ens, og man skal huske, at nogle af arbejderne, som indgår i de tyrkiske opgørelser, kan være løsarbejdere og deltidsansatte. Dermed mener vi, at disse to indkomstmål godt kan sidestilles, således at man kun betragter de mest effektive fuldtidsbeskæftigede byarbejdere.

Tabel 11: Forbrugsmuligheder efter huslejudgift for asylansøgere i pct. af forskellige tyrkiske indkomstmål. 2003.

	Ydelsesniveau Købekraftskorr. US \$	APW %	2/3-APW %	Land¹ %	Land² %
Danmark	2765	31	46	68	133
Sverige	2626	30	44	65	126
Tyskland	3221	37	54	79	155
United Kingdom	3014	34	50	74	145
Holland	2160	25	36	53	104
Italien	-	-	-	-	-
Canada	1918	22	32	47	92
-----Indkomstmål-----					
Tyrkiet		APW	2/3-APW	Land ¹	Land ²
		8820	6024	4052	2081

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Hansen (2005), OECD (2004), State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005) og Eurostat New Cronos Database.

Noter:

1) Eksklusive ulønnede familiemedlemmer.

2) Inklusive ulønnede familiemedlemmer.

Anm.: Alle indkomster er beregnet efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje. Endvidere er alle beløb angivet købekraftskorrigeret i US Dollar. 2003.

Anerkendt flygtning

Ser vi i stedet på anerkendte flygtninge, som nu har opnået fuld adgang til kontanthjælp i alle landene med undtagelse af Danmark, hvor vi igen præsenterer to forskellige ydelser, introduktionsydelsen og kontanthjælpsydelsen, finder vi følgende købekraftsforskelle:

Tabel 12: Forbrugsmuligheder efter huslejudgift for enlige flygtninge i pct. af forskellige tyrkiske indkomstmål. 2003.

	Ydelsesniveau³ Købekraftskorr. US \$	APW %	2/3-APW %	Land⁴ %	Land⁵ %
Danmark ¹	2623	30	44	65	126
Danmark ²	5577	63	93	138	268
Sverige	3957	45	66	98	190
Tyskland	3726	42	62	92	179
United Kingdom	4306	49	72	106	207
Holland	7248	82	120	179	348
Italien	3395	39	56	84	163
Canada	1918	22	32	47	92
-----Indkomstmål-----					
Tyrkiet		APW	2/3-APW	Land ⁴	Land ⁵
		8820	6024	4052	2081

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Hansen (2005), OECD (2004), State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005) og Eurostat New Cronos Database.

Noter:

1) Efter satsene vedrørende introduktionsydelse 2003.

2) Berettiget til kontanthjælp.

3) I Danmark er der fratrukket en antaget huslejeudgift fra ydelsesniveauet. I Holland er der ligeledes blevet korrigeret for et boligtillæg i ydelsesniveauet, således at beregningerne bliver sammenlignelige med de andre lande. Jf. Hansen (2005).

4) Eksklusive ulønnede familiemedlemmer.

5) Inklusive ulønnede familiemedlemmer.

Anm.: Alle indkomster er beregnet efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje. Endvidere er alle beløb angivet købekraftskorrigeret i US Dollar. 2003.

Flygtning med familiesammenføring

I denne sektion sammenligner vi, hvad en flygtning, som er blevet familiesammenført med sin ægtefælle og et barn, kan modtage i forhold til en beskæftiget tyrkisk familie bosat henholdsvis i byerne og på landet. I alle beregningerne indgår retten til at modtage en børneydelse i det vestlige land. Tabellen afspejler dermed forbrugsmuligheder i de to forskellige situationer. For Danmark præsenteres igen to forskellige forløb: Første forløb er, hvor begge forældre modtager introduktionsydelsen, og det næste forløb er, hvor begge har opnået ret til kontanthjælp efter de gældende regler.

Tablet 13: Forbrugsmuligheder efter huslejeudgift for familiesammenførte flygtninge i pct. af forskellige tyrkiske indkomstmål. 2003.

	Ydelsesniveau³ Købekraftskorr. US \$	Byerne %	Landet %
Danmark ¹	9774	74	105
Danmark ²	16790	128	180
Sverige	8365	64	90
Tyskland	10522	80	113
United Kingdom	12295	93	132
Holland	13111	100	141
Italien	7068	54	76
Canada	5826	44	63
-----Indkomstmål-----			
Tyrkiet	Husholdning i byerne 13155	Husholdning på landet 9302	

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Hansen (2005), OECD (2004) og State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005).

Noter:

1) Begge ægtefæller er på introduktionsydelse efter regelændringerne i 2002.

2) Begge ægtefæller er berettiget til kontanthjælp.

3) I Danmark er der fratrukket en antaget huslejeudgift fra ydelsesniveauet. I Holland er der ligeledes blevet korrigeret for et boligtillæg i ydelsesniveauet, således at beregningerne bliver sammenlignelige med de andre lande. Jf. Hansen (2005).

Anm.: Alle indkomster er beregnet efter skat, sociale bidrag og udgifter til husleje. Endvidere er alle beløb angivet købekraftskorrigeret i US Dollar. 2003.

Referencer:

Eurostat New Cronos Database: Household budget survey (HBS):

http://epp.eurostat.cec.eu.int/portal/page?_pageid=1996,45323734&_dad=portal&_schema=PORTAL&screen=welcomeref&open=/livcon/hbs&language=en&product=EU_MASTER_living_conditions_welfare&root=EU_MASTER_living_conditions_welfare&scrollto=0

Hansen, Hans (2005). *Fra asylansøger over flygtning til familiesammenføring. Offentlige kontantydelse i disse situationer i en række vestlige lande*. København: Rockwool Fondens Forskningsenhed.

Jensen, Bent med introduktion af Torben Tranæs (2005). *Indvandringen til Europa. Velfærdsstat og integration*. København: Gyldendal.

OECD (2004). *Taxing Wages 2002-2003*. Paris: OECD.

State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey (2005). *Turkey's Statistical Yearbook*. Ankara: State Institute of Statistics, Prime Ministry, Republic of Turkey.