

HVORDAN ARBEJDEDE VI, DA DANMARK BLEV LUKKET NED AF CORONA?

JACOB LADENBURG

ANDERS E.W. CHRISTENSEN

Hvordan arbejdede vi, da Danmark blev lukket ned af corona?

Arbejdsrapport nr. 58

Udgivet af:

© ROCKWOOL Fondens Forskningsenhed

Adresse:

ROCKWOOL Fondens Forskningsenhed

Ny Kongensgade 6

1472 København K

Telefon 33 34 48 00

e-post: kontakt@rff.dk

www.rockwoolfonden.dk

Februar 2021

Hvordan arbejdede vi, da Danmark blev lukket ned af corona?

Jacob Ladenburg

Anders E.W. Christensen

Abstrakt

I dette arbejdspapir undersøger vi sammenhængen mellem nedlukningen af Danmark i marts-april 2020 og hvor meget vi arbejdede i perioden. Til det formål anvendes data fra en tidsforbrugsundersøgelse fra 2017/18 og en tilsvarende undersøgelse gennemført under nedlukningen i 2020. Baseret på svar fra 540 personer, der arbejdede i begge tidsforbrugsundersøgelser, finder vi ved brug af en difference-in-difference analyse med sociodemografiske kontrolvariable og månedens fixed effekter, at personer, der arbejdede på arbejdspladsen eller havde en almindelig hjemmearbejdsdag og ikke skulle passe børn under nedlukningen, ikke har arbejdet færre timer, end de gjorde i 2017/18 undersøgelsen. Til gengæld har personer, der var hjemsendt, arbejdede og ikke passede børn og personer der passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og arbejdede, arbejdet henholdsvis 40 og 50 minutter mindre, end de gjorde i 2017/18 undersøgelsen. Andelen af personer, der overarbejdede, er også faldet med 18 procentpoint under nedlukningen, blandt personer, der passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt.

1. Indledning

Nedlukningen af Danmark den 11. marts medførte en drastisk ændring i vores hverdag. Mange blev bedt om at arbejde hjemme og andre blev sendt hjem uden mulighed for at kunne arbejde. Tilsvarende blev daginstitutioner og skoler lukket, og forældre blev bedt om at passe og hjælpe deres børn hjemmefra. Kulturtilbud, så som museer, biografer, biblioteker lukkede også ned. Men på hvordan har nedlukningen påvirket den måde, som vi arbejdede på under nedlukningen og under den gradvise genåbning af Danmark efter påskeferien i 2020? Hvem har arbejdet hjemmefra, hvem har skullet passe børn? Er der en negativ sammenhæng mellem hjemsendelsen og børnepasning på antallet af timer, som vi har arbejdet?

Formålet med dette arbejdspapir at give svar på disse spørgsmål. Arbejdspapiret lægger sig derved i slipstrømmen på de mange studier og artikler med fokus på de økonomiske konsekvenser af corona epidemien, se eksempelvis CEPR, <https://cepr.org/content/covid-economics-vetted-and-real-time-papers-0> og et nyligt 'Covid special issue' i Journal of Public Economics <https://www.sciencedirect.com/journal/journal-of-public-economics/vol/189/suppl/C>¹.

Analyserne af sammenhængen mellem corona og arbejdstid gennemføres ved at bruge data fra en tidsforbrugsundersøgelse gennemført i perioden 31. marts til 3. april 2020 (ugen før påske) og perioden 14.-17. april (ugen efter påske) og en tilsvarende undersøgelse blandt de samme personer gennemført i 2017/18. Resultaterne fra 2020 undersøgelsen viser, at der er forskel i niveauet af arbejdstimer alt afhængig af, om man arbejdede på arbejdspladsen, arbejdede hjemme (ikke hjemsendt), var hjemsendt og kunne arbejde og om man passede børn, mens man arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt og arbejdede. I forhold til gruppen af blandt personer, der arbejdede på arbejdspladsen, har personer, der ikke skulle passe børn og arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt og kunne arbejde, arbejdet lidt over en time kortere. Forskellen er signifikant. Hvis de hjemsendte, og dem som havde en hjemmearbejdsdag, også skulle passe børn, så er arbejdstiden ca. halvanden time kortere, end dem som arbejdede på arbejdspladsen. Igen er forskellen

¹ Eksempelvis er der en række af artikler, der undersøger mulighederne for at arbejde hjemme under corona på tværs af lande rundt omkring i verdenen (Boeri et al., 2020; Delaporte & Peña, 2020; Dingel & Neiman, 2020; Gottlieb et al., 2020; Hatayama et al., 2020; Saltiel, 2020). Tilsvarende er der også flere artikler, der fokuserer på forskelle i konsekvenserne af corona nedlukningen mellem mænd/fædre og kvinder/mødre (Alison Andrew et al., 2020; Borah Hazarika & Das, 2020; Hupkau & Petrongolo, 2020).

signifikant. Disse analyser tager dog ikke højde for, at de forskellige grupper også kan have haft forskellige arbejdstimer før nedlukningen af Danmark. Dette gør vi ved at inddrage arbejdstidsdata fra en tidsforbrugsundersøgelse i 2017/18

I 2020 undersøgelsen har 540 personer også angivet deres arbejdstid i 2017/18 undersøgelsen. Sammenligner vi arbejdstiden i 2020 med disse personers egen arbejdstid i 2017/18 undersøgelsen, ser resultaterne anderledes ud. Dem, som arbejdede hjemme (ikke hjemsendt) og ikke skulle passe børn i 2020 undersøgelsen, har ikke arbejdet i signifikant kortere tid i forhold til deres arbejdstid i 2017/18 undersøgelsen. Tilsvarende er gældende for dem, som arbejdede på arbejdspladsen i 2020. Derimod har personer, der var hjemsendt, kunne arbejde og ikke passede børn i 2020 undersøgelsen arbejdet 40 minutter kortere, end de samme personer gjorde i 2017/18 undersøgelsen. Personer, der passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde i 2020 undersøgelsen, har arbejdet 50 minutter kortere end de gjorde i 2017/18 undersøgelsen. Resultater peger også på at andelen i gruppen af personer, der arbejdede over (mere end 7½ time) i 2020 undersøgelsen hænger sammen med om de passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde. I forhold til andelen i gruppen, der arbejdede over i 2017/18 undersøgelsen, er andelen faldet signifikant med 18 procentpoint i 2020.

Arbejdsrapporten er struktureret som følger: I den første del præsenteres indsamlingen af tidsforbrugsdata. Dette efterfølges af en kronologisk gennemgang af udviklingen i corona og de politiske beslutninger, der blev taget, derunder nedlukningen af Danmark og den gradvise genåbning. Efter disse to indledende kapitler går arbejdsrapporten i dybden med, hvordan og hvor meget vi arbejdede under nedlukningen og da Danmark gradvist åbnede op igen i ugen efter påskeferien. I de sidste kapitler inddrager vi data fra tidsforbrugsundersøgelsen fra 2017/18 og undersøger, om hjemsendelsen og pasningen af børn har påvirket arbejdstiden og sandsynligheden for at overarbejde i forhold til, hvordan man arbejdede i 2017/18.

2. Dataindsamling

Danskernes tidsforbrug under corona-nedlukningen er indsamlet i samarbejde med Danmark Statistik. Alle de personer, der var inviteret til at deltage i tidsforbrugsundersøgelse i 2017/18 (Bonke & Christensen, 2018a) blev også inviteret til at deltage i den nye tidsforbrugsundersøgelse. I 2017/18-undersøgelsen udgjorde stikprøven 10.913 personer. I 2020 undersøgelsen blev lidt færre inviteret på grund af dødsfald og ønske om forskerbeskyttelse. I 2020 undersøgelsen blev 10.589 personer inviteret til at deltage i undersøgelsen. Interviewpersonerne i begge undersøgelser er en tilfældig stikprøve fra Danmarks Statistiks registre, hvor alle i den valgte population havde samme sandsynlighed for at blive udvalgt til deltagelse.

I 2017/18 undersøgelsen blev folk bedt om at angive deres tidsforbrug på en tilfældig udvalgt hverdag og en tilfældig udvalgt weekenddag i samme uge. Data blev løbende indsamlet fra den 1. april 2017 til 1. april 2018. Til forskel fra 2017/18 undersøgelsen blev deltagerne i 2020 undersøgelsen bedt om at angive deres tidsforbrug for to hverdage. Den ene dag var i perioden 31. marts til 3. april 2020 (ugen før påske) og en dag i perioden 14.-17. april (efter påske).

Indsamlingsmetoderne i de to tidsanvendelsesundersøgelser er næsten identiske. I begge undersøgelser kunne personerne svare via en hjemmeside, som de fik adgang til ved hjælp af et tilsendt password, eller via telefoninterviews. Det var også mulighed for at anvende en til formålet særligt udviklet telefon-app "ETUS" i 2017/18 undersøgelsen, se Bonke & Wiese (2018b). Deltagerne kunne dermed vælge at bruge deres smartphone til angive deres tidsforbrug. I 2020 var det ikke muligt at svare via appen.

I alt valgte 3.664 at svare på en eller begge dage i 2020 undersøgelsen, mens 3.592 personer svarede på begge dage. Det giver en svarprocent på henholdsvis 34,6 procent og 33,9 procent. Svarprocenterne er sammenfaldende med svarprocenten i 2017/18, som var på 35,4 procent². Da de samme mennesker fra

² Undersøgelsen havde 3.968 fulde besvarelser og 10.913 inviterede respondenter.

2017/18 undersøgelsen er inviteret til at deltage i 2020 undersøgelsen, får tidsanvendelsesdata en panelstruktur, der gør det muligt at følge folks tidsforbrug over flere perioder. Som vi kommer tilbage til senere, er det dog langt fra alle, som deltog i 2017/18 undersøgelsen, som også deltog i 2020 undersøgelsen. Tilsvarende er der personer, der deltog i 2020 undersøgelsen, som ikke deltog i 2017/18 undersøgelsen.

Som det almindeligvis ses i denne type spørgeskemaundersøgelser er det ikke helt tilfældigt, hvem der vælger at deltage i undersøgelsen og hvem der ikke gør. I Tabel 1 er resultaterne fra en analyse af, hvem der har deltaget i 2020 undersøgelsen, vist.

Tabel 1: Andele, middelværdier og analyse af systematisk frafald med t-test i forhold til at have deltaget i 2020 undersøgelsen.

	Deltaget	Ikke deltaget	Forskel
Kvinde	0,55	0,49	0,06***
Alder	53,29	46,43	6,86***
Erhvervs udd,	0,33	0,32	0,01
Kort videregående udd,	0,05	0,05	0,00
Mellemlang videregående udd eller bachelor	0,25	0,17	0,08***
Lang videregående udd, eller ph,d,	0,13	0,10	0,02***
I arbejde	0,64	0,63	0,00
På kontanthjælp	0,02	0,05	-0,03***
Disponibel indkomst (1,000 kr.)	275,95	258,12	17,83***
Gift/registreret parforhold	0,60	0,47	0,13***
Et barn eller flere	0,32	0,39	-0,07***
Antal børn	0,58	0,69	-0,12***
Dansk oprindelse	0,96	0,88	0,07***
<i>N</i>	3.592	6.997	

Note. $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

I analysen indgår variable, der repræsenterer de inviteredes køn, alder, antal børn, disponible indkomst og om de er i arbejde eller på kontanthjælp, hvilken overordnet kompetencegivende uddannelse de har og deres etnicitet (altså, hvorvidt de har dansk herkomst). Tabellen viser, at kvinder, ældre personer, personer med en kort videregående uddannelse, mellemlang videregående uddannelse/bachelor, en lang videregående uddannelse/ph.d., personer med højere indkomster, personer der er gift og er af dansk herkomst hyppigere har deltaget i undersøgelsen. Til gengæld falder sandsynligheden for at have deltaget i undersøgelsen, hvis respondenter er på kontanthjælp eller har et barn eller flere børn i husstanden.

Arbejdsrapporten vil i de næste afsnit fokusere på, hvor meget folk arbejdede under nedlukningen i foråret 2020 og teste om arbejdstiden er mindre blandt de personer, som arbejdede hjemme, var hjemsendt eller passede børn. I analyserne kontrolleres der for køn, alder, uddannelse, indkomst, civilstatus og etnicitet. Da analyserne vil være betinget på at have et job og at arbejde på tidsregistreringsdagen, giver det ikke mening at kontrollere for om man har job eller er på kontanthjælp.

3. Corona: Hvad skete der inden og under dataindsamlingen

Inden resultaterne fra tidsforbrugsundersøgelsen præsenteres, giver dette kapitel et kort oprids over udviklingen corona-smitten i Danmark og de gennemførte politiske indgreb op til og under dataindsamlingen. Herved fås en tidsmæssig ramme for corona-udviklingen og den politiske regulering i forhold til datasamlingen.

- **27. februar** registres den første dansker med corona.
- **2. marts** advarer Udenrigsministeriet mod unødvendige rejser til Norditalien.

- **6. marts** opfordrer regeringen til at arrangementer med mere end 1.000 deltagere aflyses eller udskydes resten af marts. Sundhedsmyndighederne advarer mod at give hånd, kram og kys uden for den nærmeste sociale gruppe.
- **11. marts** annoncerer statsminister Mette Frederiksen, at den offentlige sektor lukker ned de følgende 14 dage. Dette inkluderer daginstitutioner, skoler, videregående uddannelsesinstitutioner og biblioteker. Alle offentligt ansatte, der ikke har en kritisk arbejdsfunktion, skal arbejde hjemme. Befolkningen anbefales at undgå offentlig trafik i myldretiden og holde afstand. Private virksomheder opfordres til at give deres medarbejdere mulighed for at arbejde hjemme. Den hårde nedlukning havde virkning fra den 16. marts, men befolkningen og arbejdspladser blev opfordret til at starte nedlukningen så hurtigt som muligt.
- **13. marts** bliver det bekendtgjort, at per den 14. marts kl. 12.00 lukkes de danske grænser for alle ikke-danske statsborgere og besøgende uden et relevant opholdsgrundlag. Danskerne rådes til ikke at rejse ud af landet.
- **23. marts** udvides nedlukningen af Danmark til den 13. april, dvs. lige efter påske.
- **31. marts - 4. april** er den første periode, hvor der indsamles tidsforbrugsdata.
- **6. april** annoncerer statsminister Mette Frederiksen en langsom genåbning af Danmark (efter påske), der inkluderer de yngste skolebørn (0-5 år) og daginstitutioner. Butikker, biblioteker, centre mv. er stadig lukkede.
- **14.-17. april** er den anden periode, hvor der indsamles tidsforbrugsdata.

Som nævnt ligger dataindsamlingens første runde under nedlukningen af Danmark, mens anden runde ligger i forbindelse med den gradvise genåbning af Danmark.

4. Hvilken betydning havde hjemsendelsen for vores arbejdstid

Hjemsendelsen af alle offentligt ansatte uden kritiske arbejdsfunktioner og henstillingen om, at de private virksomheder i størst mulig grad gav deres medarbejdere mulighed for at arbejde hjemmefra, har givet bekymrede minere i forhold til, om produktionen har kunne opretholdes, og om vi fik arbejdet lige så mange timer derhjemme som på arbejdspladsen. I dette afsnit undersøges sammenhængen mellem arbejdstid og at være hjemsendt og passe børn. I første underafsnit vil vi undersøge, hvor, hvem og hvor mange, der passede børn, og hvor mange, der var hjemsendt og om de kunne arbejde hjemmefra. Dette efterfølges af en analyse af, om hjemsendelse og børnepasning er negativt korreleret med arbejdstiden i forbindelse med nedlukningen sammenlignet med dem, som arbejdede på arbejdspladsen.

4.1 Hvor mange og hvem var hjemsendt og passede børn

I tidsforbrugsspørgeskemaet spurgte vi de personer, der havde et arbejde, om de arbejdede hjemmefra (uden at være hjemsendt), var hjemsendt fra deres arbejde og om de kunne arbejde, hvis de var hjemsendt. De personer, der var hjemsendt og kunne arbejde, vil i det efterfølgende have betegnelsen "hjemsendt", hvis ikke andet er nævnt. Tilsvarende vil de personer, der arbejdede hjemmefra og ikke var hjemsendt, have betegnelsen "arbejdet hjemmefra". De personer, der arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt, blev også spurgt om de skulle passe/undervise deres børn, mens de arbejdede. De rene antal er vist i Tabel 2 for perioden under nedlukningen (31.marts- 3. april) og da samfundet var ved at åbne op igen (14.-17 april). De fremhævede antal er de personer, der havde et arbejde, arbejdede på tidsregistreringsdagen og som har tidsregistreret minimum 20 minutters arbejde. De minimum 20 minutters arbejdstid blev også anvendt i Bonke og Christensen (2018a). Som vi kommer tilbage til, er det disse personer, som vi tager udgangspunkt i vores analyser af arbejdstid. Den tidsregistrerede arbejdstid er tid på brugt på at arbejde og transport som en del af arbejdet (transport fra a til b mv.). Arbejdstidsestimatet indeholder ikke frokostpauser eller transport til og fra arbejde.

Tabel 2: Fordeling af antal hjemsendte

	31. marts-3. april	14.-17. april
Antal personer i undersøgelse	3.592	3.592
Antal der havde et arbejde	1.926	1.989
Deraf arbejdede den dag (dvs. ikke syg, ferie eller fridag)	1.622	1.586
Antal hjemsendt	855	817
Deraf havde mulighed for at udføre arbejde hjemmefra	742	685
Deraf arbejdede den dag (dvs. ikke syg, ferie eller fridag)	673	613
Antal der arbejdede hjemmefra (ej hjemsendt)	149	143
Antal der passede/underviste børn samtidig med at de arbejdede hjemmefra/var hjemsendt og arbejdede	221	173
Havde børn med på arbejde		14 ^a

Note: ^a) Bemærk, at vi her ikke har opgjort antallet af personer, der har børn med på arbejdet i forhold til under og efter nedlukningen, da antallet efter nedlukningen er så lavt, at vi ved at afrapportere dem vil forbyrde os mod Danmarks Statistiks regler for afrapportering af resultater baseret på registerdata.

Blandt personerne, som angav deres tidsforbrug for begge dage, er henholdsvis 1.926 og 1.989 personer i arbejde under nedlukningen og i starten af genåbningen af Danmark. Deraf arbejdede henholdsvis 1.622 og 1.586 personer den pågældende dag. Under nedlukningen var 44 procent (855 personer) hjemsendt, mens det var gældende for 41 procent under genåbningen (817 personer). Blandt de hjemsendte havde 742 og 685 mulighed for at arbejde hjemme, svarende til 87 procent under nedlukningen og 84 procent efter nedlukningen. Omvendt betyder det også, at 13-16 procent af de hjemsendte ikke havde mulighed for at arbejde. Selvom man havde mulighed for at arbejde, var det dog ikke alle, som gjorde det. Ud af de 742 og 685 personer, der kunne arbejde hjemme, havde 7-8 procent fri, havde ferie eller tog en fridag. Det relativt høje antal fridage kan naturligvis hænge sammen med at tidsregistreringsdage ligger tæt op ad påskeferien, hvorfor nogle måske har valgt at tage nogle ekstra fridage for at forlænge ferien. Men det kan også i høj grad hænge sammen med, at forskellige arbejdsgrupper direkte blev bedt om at evt. at tage fridage, hvis de var hjemsendt (HORESTA, 2020; Kommunernes Landsforening & Forhandlingsfællesskabet, 2020). Samlet set, af dem som var hjemsendt, arbejdede 673 og 613 personer hjemme under nedlukningen og genåbningen. Som det også fremgår af tabellen, havde 149 og 143 personer en hjemmearbejdsdag uden at være hjemsendt, den dag de tidsregistrerede.

Der er en ikke ubetydelig andel af dem, som arbejdede hjemme eller var hjemsendt, der også skulle passe/undervise børn. Konkret drejede det sig om 221 og 173 personer under nedlukningen og i forbindelse med genåbningen. Hen over de to tidsregistreringsdage, var der 14 personer, der havde deres børn med på arbejdspladsen.

I Tabel 3 har vi analyseret, hvem der er hjemsendt og som kunne/ikke kunne arbejde. I analysen indgår alene dem, som svarede, at de havde et arbejde. Personer, der var syge, havde ferie eller havde taget en fridag indgår også analyserne. I appendiks A har vi testet sammenhængen mellem de forskellige baggrundskarakteristika og at arbejde på arbejdspladsen/arbejde hjemmefra, være hjemsendt og kunne arbejde, og være hjemsendt og ikke kunne arbejde.

Analyserne peger på, at flere kvinder har været hjemsendt, uanset om de kunne arbejde eller ej. Personer, der er hjemsendt og kunne arbejde hjemmefra, er generelt yngre, end dem, som var hjemsendt og ikke kunne arbejde og de personer, der ikke var hjemsendt. Personer med en erhvervsuddannelse har mindre sandsynlighed for at være hjemsendt, uanset om de kunne arbejde hjemmefra eller ej. Til gengæld har personer med en kort videregående uddannelse, mellemlang videregående uddannelse/bachelor og en lang videregående uddannelse/ph.d. større sandsynlighed for at være hjemsendt og kunne arbejde end ikke at være hjemsendt. Betinget på at være hjemsendt, har de samme uddannelsesgrupper også større sandsynlighed for at kunne arbejde hjemmefra. Betinget på at have været hjemsendt er en højere indkomst positivt korreleret med større sandsynlighed for at kunne arbejde hjemmefra. Personer med minimum et barn i husstanden har større sandsynlighed for at være hjemsendt og arbejde hjemmefra i forhold til ikke at være hjemsendt eller at være hjemsendt uden at kunne arbejde. Men sandsynligheden falder med antallet af børn i husstanden.

Tabel 3: Andele og gennemsnit af personkarakteristik for dem, som ikke var hjemsendt, var hjemsendt og kunne arbejde, og var hjemsendt og kunne ikke arbejde.

	Arbejdede hjemme eller på arbejdspladsen		Hjemsendt og kunne arbejde		Hjemsendt og kunne ikke arbejde	
	Gns.	(st.afv.)	Gns.	(st.afv.)	Gns.	(st.afv.)
Under nedlukning	0,48	0,50	0,52	0,50	0,46	0,50
Kvinde	0,46	0,50	0,57	0,50	0,56	0,50
Alder	48,97	12,89	46,87	12,17	47,60	13,64
Erhvervsudd.	0,40	0,49	0,20	0,40	0,35	0,48
Kort videregående udd,	0,05	0,21	0,07	0,25	0,05	0,22
Mellemlang videregående udd eller bachelor	0,23	0,42	0,30	0,46	0,23	0,42
Lang videregående udd, eller ph,d,	0,11	0,31	0,26	0,44	0,09	0,28
Disponibel indkomst (1.000 kr.)	314,79	249,49	334,91	170,02	265,93	139,93
Civilstatus	0,61	0,49	0,61	0,49	0,56	0,50
Et barn eller flere	0,43	0,49	0,48	0,50	0,38	0,49
Antal børn	0,78	1,05	0,86	1,06	0,74	1,09
Dansk oprindelse	0,97	0,18	0,96	0,21	0,96	0,19
N(total= 3.915)	2.243		1.427		245	

Vi har også analyseret, hvem der arbejdede hjemmefra/var hjemsendt og passede børn, og dem som arbejdede hjemmefra/var hjemsendt og ikke passede børn. I analysen indgår alene dem, som var svarede, at de havde et arbejde. I første del af analysen indgår personer, der var syge, havde ferie eller havde taget en fridag. I den anden del af analysen fokuserer vi på de personer, som arbejdede på den dag de tidsregistrerede, og altså ikke var syge eller havde en fridag. Da vi har så få observationer på, hvor mange der havde børn med på deres arbejdsplads, ser vi ikke nærmere på dette. Resultaterne er i Tabel 4. I appendiks B vises tests af sammenhængen mellem de forskellige baggrundskarakteristika og om man har skulle passe børn, da man arbejdede hjemme eller var hjemsendt.

Som det fremgår af Tabel 4, er der flere, der passer børn under nedlukningen (31. marts-3.april), hvilket også er forventeligt. Gennemsnitsalderen er lavere for dem, som passer børn derhjemme end for de personer, som ikke passer børn. Som forventet er der også en større andel af dem, som passer børn, der har minimum et barn eller flere børn. Det kan dog ikke afskrives, at der er nogle personer i undersøgelsen, der passer deres børnebørn. Der er også forskelle i forhold til, om personerne har en kompetencegivende uddannelse eller ej. Umiddelbart ser det ud til, at personer med en erhvervsuddannelse og kort videregående uddannelse har

mindre sandsynlighed for at passe børn hjemme, mens personer med en mellemlang videregående uddannelse/bachelor eller en lang videregående uddannelse/ph.d har en større sandsynlighed for at passe børn hjemme. Blandt referencegruppen (ingen kompetencegivende uddannelse) ligger andelen, der passer børn hjemme, dog under gennemsnittet, mens det omvendt gælder, at personer med kompetencegivende uddannelse har en højere sandsynlighed for at passe børn hjemme end gennemsnittet, se appendiks B. Tests viser, at der ikke er forskel på om man passer børn hjemme, mens man arbejder i forhold til køn, indkomst, civilstatus og etnisk oprindelse.

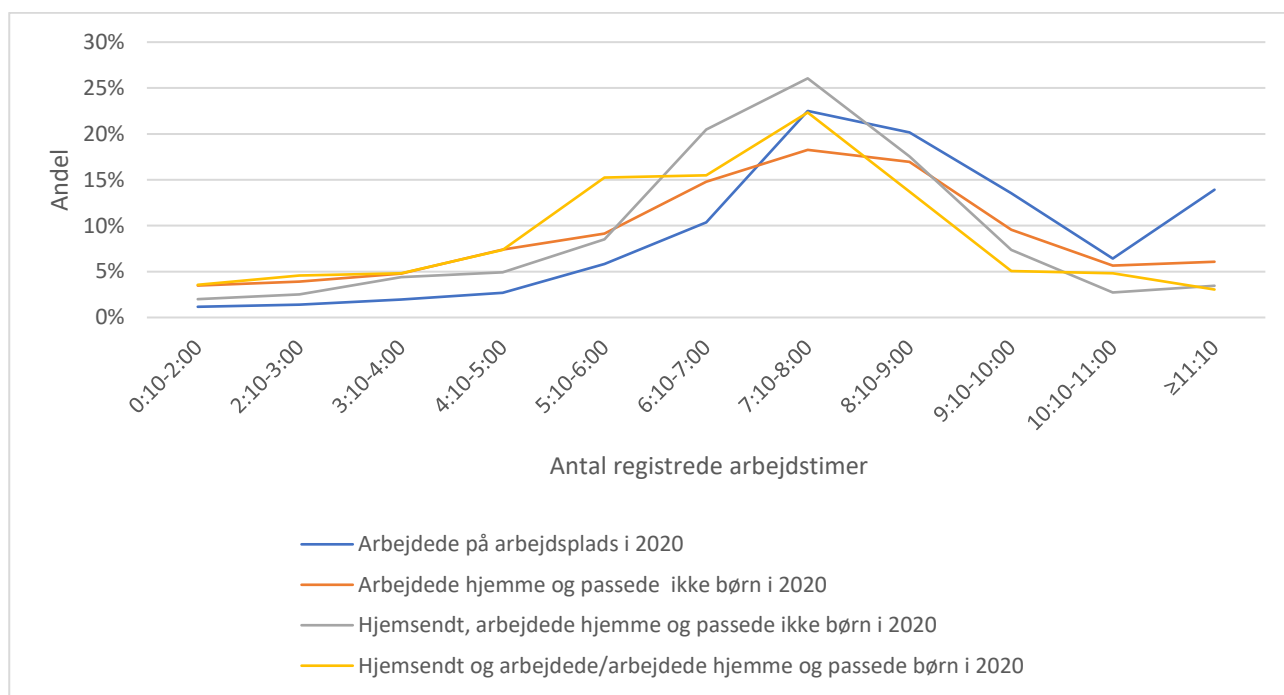
Tabel 4: Andele og gennemsnit af personkarakteristik for de personer, der arbejdede hjemme og ikke passede børn, og dem som arbejdede hjemme og passede børn.

	Alle som havde et arbejde og arbejdede hjemme eller var hjemsendt				Alle som havde et arbejde, arbejdede hjemme eller var hjemsendt, og arbejdede på tidsregistreringsdagen			
	Passede ikke børn		Passede børn		Passede ikke børn		Passede børn	
	Gns. (st.afv.)		Gns. (st.afv.)		Gns. (st.afv.)		Gns. (st.afv.)	
Under nedlukning	0,50	0,50	0,56	0,50	0,50	0,50	0,56	0,50
Kvinde	0,55	0,50	0,56	0,50	0,54	0,50	0,56	0,50
Alder	49,26	13,15	42,30	7,62	49,75	12,76	42,16	7,49
Erhvervsudd.	0,21	0,41	0,16	0,36	0,21	0,41	0,15	0,36
Kort videregående udd.	0,07	0,26	0,06	0,24	0,07	0,26	0,06	0,23
Mellemlang videregående udd eller bachelor	0,30	0,46	0,34	0,47	0,30	0,46	0,35	0,48
Lang videregående udd, eller ph.d.	0,24	0,43	0,36	0,48	0,26	0,44	0,37	0,48
Disponibel indkomst (1.000 kr.)	333,49	181,54	367,92	146,53	343,56	184,78	371,09	146,71
Civilstatus	0,60	0,49	0,70	0,46	0,60	0,49	0,69	0,46
Et barn eller flere	0,34	0,47	0,90	0,30	0,33	0,47	0,91	0,29
Antal børn	0,55	0,88	1,84	0,97	0,53	0,86	1,86	0,97
Dansk oprindelse	0,96	0,20	0,95	0,23	0,96	0,20	0,94	0,23
N	1.330		411		1.183		394	

4.2 Har folk, der var hjemsendt eller passede børn, arbejdet mindre end dem, som arbejdede på arbejdspladsen?

Som vist er der store forskelle mellem dem, som arbejdede på arbejdspladsen, arbejdede hjemme (ikke hjemsendt), var hjemsendt, og dem som passede børn, og dem som ikke passede børn. Det vil sige, at vi ikke kan afskrive, det ikke er tilfældigt, hvem, der har arbejdet de forskellige steder og, hvem der har passet børn. Med forbehold for den mulige selektion ind i de fire grupper, undersøger vi i dette afsnit betydningen af at være hjemsendt og passe børn for arbejdstiden. Fordelingen af arbejdstiden i de to grupper er vist i Figur 1, I figuren er der også vist fordelingen af arbejdstiden for de personer, der arbejdede på arbejdspladsen, og dem som arbejdede hjemmefra (ikke hjemsendt) og som ikke passede børn, Figuren viser antal registrerede arbejdstimer i et timers intervaller, For at overholde Danmarks Statistiks regler for afrapportering af resultater baseret på registerdata afrapporteres intervallet 0:10-1:00 timer og 1:10-2:00 timer i et fælles interval på 0:10-2:00, Tilsvarende er arbejdstid over 11:10 timer slået sammen til en gruppe. Igen skal det bemærkes, at der ikke er medtaget personer, der har svaret, at de arbejdede, men kun har registreret 0 eller 10 minutters arbejdstid.

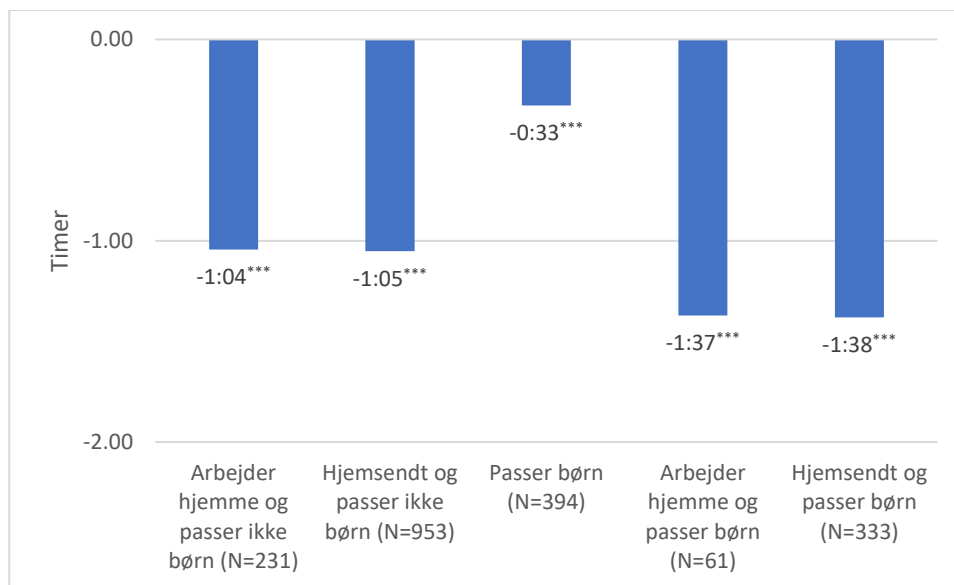
Figur 1: Fordelingen i registreret arbejdstid på tværs af personer, der arbejdede på arbejdspladsen, havde en hjemmearbejdsdag, var hjemsendt og arbejdede og personer der arbejdede hjemme/var hjemsendt og arbejdede og passede børn.



Som det fremgår af Figur 1, er der umiddelbart forskelle i fordelingerne af arbejdstid. Blandt personer, der arbejdede på arbejdspladsen, er der en mindre andel, der arbejdede syv timer eller derunder, mens der er en større andel, der arbejdede over 8 timer. Blandt personer, der arbejdede på arbejdspladsen, er der især en større andel, der arbejdede mere end 11 timer i forhold til de personer, der arbejdede hjemme, var hjemsendt, eller passede børn mens de arbejdede hjemme/var hjemsendt. Ser vi lidt nærmere på de personer, der passede børn, mens de arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt og arbejdede, er billedet det modsatte. Andelen, der har arbejdet mere end 8 timer er markant mindre, mens andelen er højere for dem, der arbejder mindre end 7 timer. Chi² test viser også, at der er forskelle mellem dem, som var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt, når de sammenlignes med dem som arbejdede på arbejdspladsen og dem som arbejdede hjemmefra og ikke passede børn. Dette afspejles også i de gennemsnitlige arbejdstimer for de fire grupper. Personer, der arbejdede på arbejdspladsen, arbejdede hjemme og ikke passede børn, var hjemsendt og ikke passede børn og personer, der passede børn, arbejdede i gennemsnit henholdsvis 8:24 timer, 7:24 timer, 7:18 timer og 6:52 timer. Dette peger på en negativ sammenhæng mellem tiden man brugte på at arbejde og arbejde hjemmefra, være hjemsendt og passe børn. Men igen skal man være opmærksom på, at vi finder store forskelle i de karakteristika for personerne, der er i de fire grupper. Det gør det svært at ud fra figuren at konkludere, at det er arbejdsstedet eller børnepasning, der påvirker fordelingen af arbejdstiden og ikke de bagvedliggende karakteristika.

I de næste analyser, prøver vi at tage hånd om den problemstilling. Det gør vi ved at analysere forskellen i arbejdstid i en regressionsanalyse, hvor vi kontrollerer for køn, alder, uddannelse, indkomst, civilstatus, antal børn og etnicitet. Resultaterne er vist i Figur 2. I figuren vises regressionsestimaterne for variablene, der angiver om man arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt og arbejdede uden at passe børn, og om man passede børn, mens man arbejdede hjemmefra/var hjemsendt. Der har været kørt modeller, hvor det testes, om det at passe børn, mens man arbejder, varierer i forhold til om man arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt og arbejdede. Dette har ikke kunne påvises. Derfor opdeles analyserne af betydningen af at passe børn ikke på om man arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt. Den lineære regression er vist i appendiks C.

Figur 2: Forskel i arbejdstid i 2020 undersøgelsen mellem dem som arbejdede hjemme, var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn i forhold til dem, som arbejdede på arbejdspladsen.



Note: *** $p < 0,001$

Resultaterne af regressionsanalyserne i *Figur 2* fortæller den samme historie som *Figur 1* og de tilknyttede gennemsnitlige arbejdstider. Personer, der arbejder hjemme og personer, der er hjemsendt, arbejder 1 time og 4-5 minutter mindre end de personer, der arbejder på arbejdspladsen. Dette er betinget af, at de ikke passer børn. Hvis de også passer børn, falder arbejdstiden til 1 time og 37-38 minutter i forhold til dem, som arbejder på arbejdspladsen. Det skal understreges, at vi alene har set på, hvordan arbejdstiden varierer inden for undersøgelsen i 2020. Resultaterne i *Figur 2* kan ikke fortælle os, om arbejdssted og børnepasning har reduceret arbejdstiden i forhold til, hvordan folk almindeligvis arbejder. Det er her vigtigt at forholde sig til, at det måske ikke er tilfældigt, hvem, der eksempelvis har arbejdet hjemme i 2020 undersøgelsen. Hvis de personer, der arbejder hjemme, generelt arbejder mindre end dem, som arbejder på arbejdspladsen og ikke kun i vores undersøgelse under nedlukningen, så siger vores resultater ikke noget om betydningen af nedlukningen under corona. Tilsvarende kan man heller ikke se bort fra, at dem som har fået børn, og som evt. skal passe dem under nedlukningen, også bevidst eller ubevidst er havnet i et job, hvor arbejdstiden er anderledes. Eksempelvis ser vi, at kvinders løn (og job) er påvirket af, om de får børn eller ej (Kleven et al., 2019). Dette ser vi nærmere på i næste afsnit.

5. Arbejdede vi anderledes og mere i 2017/18 end under nedlukningen?

Det interessante spørgsmål er naturligvis om nedlukningen har påvirket arbejdstiden, når vi sammenligner med, hvor mange timer der blev arbejdet i 2017/18 undersøgelsen. Som nævnt kan det tænkes, at dem, som arbejdede hjemme i 2020, også arbejdede mindre i 2017/18 undersøgelsen? Tilsvarende kan det være, at dem, som arbejdede på arbejdspladsen i 2020, også arbejdede mere i 2017/18 undersøgelsen. Til at undersøge dette inddrager vi data for arbejdstiden fra 2017/18 undersøgelsen. For alle personer der indgår i analyserne, skal de have svaret, at de havde arbejde og arbejdede minimum 20 minutter den pågældende hverdag, som de har tidsregistreret for. Fordelingen af antallet respondenter, der arbejdede og deltog i 2017/18 og/eller i 2020 er vist i Tabel 5.

Tabel 5: Opgørelse over antallet af personer, der arbejdede, den dag de skulle tidsregistrere i 2017/18 og 2020 tidsforbrugsundersøgelserne.

	Antal obs.	Antal personer
Deltaget i 2017/18 eller 2020	3.507	2.561 ^a
Deltaget i 2017/18 og en dag i 2020	272	136
Deltaget i 2017/18 og begge dage i 2020	1.212	404
I alt	4.991	3.101

^a 1.243 personer deltog og arbejdede kun i 2017/18 undersøgelsen, 372 personer deltog i 2020 undersøgelsen og arbejdede en af de to tidsregistreringsdage, men deltog ikke i 2017/18 undersøgelsen, mens 996 personer deltog i 2020 undersøgelsen og arbejdede begge tidsregistreringsdage, men deltog ikke i 2017/18 undersøgelsen

I det næste afsnit ser vi nærmere på, om der er forskel i antallet af timer, man arbejdede i 2017/18 og i 2020. I Tabel 6 er arbejdstiden i 2017/18, 2020 og forskellen i arbejdstiden mellem de to år vist.

Der er estimeret forskelle i arbejdstid for følgende grupper:

1. Alle som arbejdede i 2017/18 og i 2020
2. Alle som arbejdede i 2017/18 og arbejdede på arbejdspladsen i 2020
3. Alle som arbejdede i 2017/18 og arbejdede hjemme og ikke passede børn i 2020
4. Alle som arbejdede i 2017/18 og var hjemsendt, arbejdede og ikke passede børn i 2020
5. Alle som arbejdede i 2017/18 og som passede børn i 2020, men de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og arbejdede

I den første gruppe indgår alle de personer, som arbejdede i 2017/18 (272 observationer) og mindst en af tidsregistreringsdagene i 2020 (1.212 observationer). I den anden gruppe betinges på, at man har arbejdet på arbejdspladsen (269 observationer i 2017/18 og 593 observationer i 2020). I den tredje gruppe betinges på, om man arbejdede hjemmefra og ikke passede børn (40 observationer i 2017/18 og 79 observationer i 2020). I den fjerde gruppe betinges på at være hjemsendt og ikke har passet børn (160 observationer i 2017/18 og 359 observationer i 2020). I den sidste gruppe betinges der på at, man har passet børn og har arbejdet hjemme eller været hjemsendt og arbejdede (76 observationer i 2017/18 og 139 observationer i 2020).

Sammenhængen mellem at arbejde hjemme og ikke have passet børn, være hjemsendt og arbejdet og ikke passet børn og passe børn, mens man er hjemsendt/arbejdede hjemme, estimeres ved brug af et difference-in-difference design (J. Angrist & Pischke, 2008), se ligning [1].

$$\text{Arbejdstid} = \alpha + \beta_{\text{Corona}} + \beta_{\text{AH}} + \beta_{\text{HS}} + \beta_{\text{PB}} + \beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{AH}} + \beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{HS}} + \beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{PB}} + \beta_{\text{Kontrol}} + \beta_{\text{Måneds fixed effekts}} \quad [1]$$

α er modellens konstant. β_{Corona} er en dummy variabel, der kontrollerer for om data er indsamlet under coronanedlukningen (= 1) eller ej (= 0). β_{AH} , β_{HS} og β_{PB} er dummyvariable, der kontrollerer for, om man arbejdede hjemme og ikke passede børn (AH = 1 ellers = 0), var hjemsendt, kunne arbejde og ikke passede børn (HS = 1 ellers = 0) og om man passede børn, mens man arbejdede hjemme/var hjemsendt og kunne arbejde (PB = 1 ellers = 0) den dag man tidsregistrerede for i 2020 undersøgelsen. Hvis man eksempelvis arbejdede hjemme og ikke passede børn i 2020 har HA værdien 1 data fra 2017/18 og 2020 undersøgelsen. Tilsvarende er gældende for HS og PB variablene. Referencen er personer, der arbejdede på arbejdspladsen, den dag de tidsregistrerede i 2020. $\beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{AH}}$, $\beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{HS}}$ og $\beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{PB}}$ er interaktioner i mellem at arbejde hjemme og ikke passe børn, være hjemsendt, kunne arbejde og ikke passe børn, passe børn, mens man arbejder hjemme/være hjemsendt og kunne arbejde og om man tidsregistrerede i 2020 eller ej. β_{Kontrol} repræsenterer en række kontrolvariable (køn, alder, uddannelse, indkomst, civilstatus, om man har børn,

antal børn og etnisk herkomst. $\beta_{\text{Måned}} \text{ fixed effekter}$ er en række månedsdummyvariable, der kontrollerer for, hvilket måned arbejdstiden er indsamlet i.

Ud fra modellen kan man estimere den corona-relaterede forskel i arbejdstiden i mellem 2017/18 og 2020 undersøgelserne, hvis man arbejdede hjemme, var hjemsendt eller passede børn i forhold referencegruppen, der arbejdede på arbejdspladsen. Dette estimeres ved interaktionerne $\beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{AH}}$, $\beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{HS}}$ og $\beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{PB}}$. Vi er dog p.g.a. de nævnte usikkerheder omkring selektion vedrørende, hvem der har arbejdet hjemme, været hjemsendt og kunne arbejde og hvem der passede børn, ikke interesserede i, om folk, der eksempelvis arbejdede hjemme og ikke passede børn, arbejdede mere eller mindre end dem, som arbejdede på arbejdspladsen. Vi er derimod interesserede at undersøge, om dem, der eksempelvis arbejdede hjemme og ikke passede børn under nedlukningen arbejdede mere eller mindre end de samme personer gjorde i forhold til 2017/18 undersøgelsen. Det betyder at de relevante forskelle, som estimeres, er $\beta_{\text{Corona}} + \beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{AH}}$, $\beta_{\text{Corona}} + \beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{HS}}$ og $\beta_{\text{Corona}} + \beta_{\text{Corona}} * \beta_{\text{PB}}$.

Inden for de forskellige arbejdsstedsgrupper og om man passede børn eller ej er forskellen i arbejdstiden mellem 2017/18 undersøgelsen og 2020 undersøgelsen estimeret på tre måder. Det første estimat er den rå forskel i arbejdstid. Det andet estimat er forskellen, når der er kontrolleret for køn, alder, uddannelse, indkomst, civilstatus, antal børn og etnicitet. I det tredje estimat tager vi højde for at undersøgelsen i 2017/18 er gennemført jævnt over året i 2017/18. Det kan have betydning for, hvor mange timer man har arbejdet, den dag man tidsregistrerede. Dette gøres ved inkludere måneds fixed effects (MFE) i modellen. De gennemsnitlige arbejdstimer for grupperne og de estimerede forskelle i arbejdstid er vist i *Tabel 6*. Modellerne med kontroller og MFE er i *Appendiks D*.

Tabel 6: Forskel i arbejdstid i mellem 2017/18 undersøgelsen og 2020 undersøgelsen

	2017/18		2020		Rå	Forskel	
	Antal obs	Gns. (st.afv.)	Antal obs	Gns. (st.afv.)		Kontrol	Kontrol + måneds fixed effects
Alle							
Arbejdstid: Alle som arbejdede i 2017/18 og 2020	540	8:03 (2:21)	944	7:49 (2:22)	-0:16	-0:15*	-0:19
Arbejdede på arbejdspladsen, hjemmefra, hjemsendt og passede børn eller ej							
Arbejdstid: Alle som arbejdede i 2017/18 og som arbejde på arbejdspladsen (ikke arbejde hjemme eller hjemsendt) i 2020	265	8:19 (2:37)	497	8:20 (2:33)	0:02	-0:01	-0:01
Arbejdstid: Alle som arbejdede i 2017/18 og arbejdede hjemme og ikke passede børn i 2020	40 ^a	7:36 (2:19)	67	7:34 (1:49)	-0:02	-0:05	0:12
Arbejdstid: Alle som arbejdede i 2017/18 og var hjemsendt og ikke passede børn i 2020	160 ^a	7:52 (1:56)	273	7:17 (2:05)	-0:36**	-0:38**	-0:40*

Arbejdstid: Alle som arbejdede i 2017/18 og var hjemsendt/arbejdede hjemme og passede børn i 2020	76	7:42 (1:58)	139	6:47 (1:50)	-0:48**	-0:49*	-0:50*
---	----	-------------	-----	-------------	---------	--------	--------

Note: a) Der er én person, som både har haft en hjemmearbejdsdag (ej hjemsendt) og har haft en dag, som hjemsendt, men kunne arbejde i 2020. Derfor summerer antallet af observationer i analyserne af at arbejde hjemmefra, være hjemsendt og passe børn til 545 og ikke 544. Standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$

Hvis vi starter med de gennemsnitlige arbejdstider i 2017/18 og 2020 undersøgelserne, er der ikke signifikante forskelle i hvor mange timer, folk har tidsregistreret arbejde. Forskellen mellem de to undersøgelser er mellem 15-19 minutter, alt afhængig af modellen. Forskellen er ikke signifikant i modellen med MFE.

De andre resultater peger på, at personer, der er hjemsendt og ikke passer børn og personer, der passer børn, mens de arbejder hjemme eller er hjemsendt, har arbejdet signifikant mindre i 2020 end de gjorde i 2017/18. Personer, der er hjemsendt, men ikke har passet børn, har i 2020 arbejdet mellem 36-40 minutter mindre end de gjorde i 2017/18. Personer, der har passet børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt, har arbejdet mellem 48-50 minutter mindre end de gjorde i 2017/18. Derimod har personer, der arbejdede på arbejdspladsen eller arbejdede hjemme og ikke passede børn, ikke arbejdet signifikant mindre i 2020 end i 2017/18.

Analyserne peger altså på, at hjemsendelse uanset om man har passet børn eller ej er negativt korreleret med antallet af registrerede arbejdstimer i 2020 i forhold til 2017/18. Særligt de 40 minutters mindre arbejdstid blandt de personer, der er hjemsendt, men ikke har passet børn er i øjenfaldende.

6. Nedlukningen og overarbejde

I dette afsnit ser vi nærmere på sammenhængen mellem nedlukningen og hvem og hvor meget der blev overarbejdet. I den første del ser vi på fordelingen af overarbejde i 2017/18 undersøgelsen og i 2020 undersøgelsen. I det andet afsnit undersøger vi, hvem der overarbejdede, og om sandsynligheden for at arbejde over hænger sammen med, om man arbejdede hjemme, var hjemsendt eller passede børn, mens man arbejdede hjemme eller var hjemsendt.

6.1 Hvordan overarbejdede vi i 2017/18 og under nedlukningen

I Tabel 7 har vi analyseret andelen, der overarbejdede den dag de tidsregistrerede. Tabellen viser også de gennemsnitlige antal arbejdstimer, blandt dem der overarbejdede. Overarbejde er i analyserne defineret som arbejdstimer over 7½ time på tidsregistreringsdagen. For undersøgelserne i 2017/18 og 2020 er der lavet to analyser. I den første analyse anvendes alle observationer for dem, som arbejdede i 2017 (1.783 observationer) eller i 2020 (3.208 observationer). I den anden analyse betinger vi på at have arbejdet en dag i 2017/18 og mindst en dag i 2020 undersøgelsen (540 observationer i 2017/18 og 944 observationer i 2020).

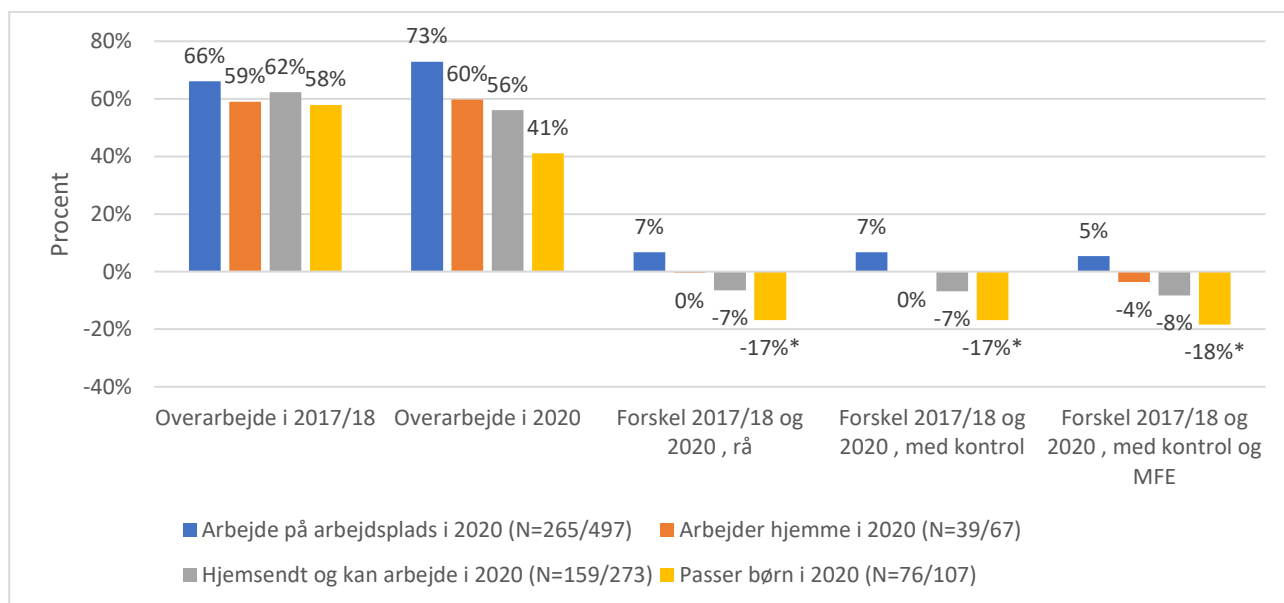
Tabel 7: Andele der overarbejder og antallet af overarbejdstimer i 2017/18 og 2020 undersøgelserne.

	2017/18		2020	
	Arbejdede i 2017/18	Arbejdede i 2017/18 og 2020	Arbejdede i 2020	Arbejdede i 2017/18 og 2020
Andel overarbejde	60,0%	63,3%	63,9%	63,4%
Antal arbejdstimer betinget på overarbejde	9:23	9:16	9:10	8:55
N	1.783	540	3.208	944

Som det fremgår, er andelen, der arbejdede over, nogenlunde den samme i de to undersøgelser, mellem 60 til små 64 procent. Lineære sandsynlighedsmodeller med kontrolvariable og MFE, hvor den afhængige variabel er lig 1, hvis man har overarbejdet og ellers lig 0 peger da også på, at forskellene mellem de to undersøgelsesår ikke er signifikante³. Testene er i Appendiks E. Til gengæld er der umiddelbart forskel i antallet af timer, som man har arbejdet, betinget på at have overarbejdet. Sammenligner vi dem, som arbejdede i 2017/18 eller/og 2020, så er den rå forskel 13 minutter. Hvis vi kun ser på dem, som arbejdede i 2017/18 og 2020 er forskellen 23 minutter. Tests viser dog, at forskellene ikke er signifikante i modeller med kontroller og MFE. Modellerne er i Appendiks F.

De ovenstående analyser peger på, at der ikke umiddelbart er de store forskelle i, hvor meget vi arbejdede over i 2017/18 og 2020. I de næste analyser ser vi nærmere på om dem, som arbejdede hjemme, var hjemsendt og kunne arbejde eller passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt, har haft mindre sandsynlighed for at arbejde over i 2020. I Figur 3 er sandsynligheden for at arbejde over i 2017/18 og 2020 vist for de personer, der arbejdede på arbejdspladsen, arbejdede hjemme, var hjemsendt og kunne arbejde og passede børn, mens man arbejdede hjemme eller var hjemsendt. Forskellen i sandsynligheden er beregnet med en lineær sandsynlighedsmodel, hvor den afhængige variabel er lig 1, hvis man arbejdede over i 2017/18 eller i 2020, og lig 0, hvis man ikke gjorde. Der er estimeret tre modeller. En uden kontrol (rå forskel), en med kontrol og en med kontrol og MFE. Forskellen i at have overarbejdet mellem 2017/18 undersøgelsen og 2020 undersøgelsen følger samme difference-in-difference model som i ligning [1]. Modellen er i Appendiks G.

Figur 3: Sandsynligheden for at have arbejdet over.



Note (N= XY) angiver antallet af observationer i 2017/18, X, og 2020, Y. * p < 0,05.

Resultaterne i figuren peger på en negativ sammenhæng mellem at arbejde over og være hjemsendt og kunne arbejde og om man passede børn, mens man arbejdede hjemme/var hjemsendt. Var man hjemsendt og kunne arbejde er sandsynligheden 4-8 procent lavere for at overarbejde i forhold til 2017/18, men estimerne er

³ Parameterestimer fra OLS regressioner som denne kan fortolkes som marginale ændringer i sandsynligheden (J. D. Angrist & Pischke, 2008; Wooldridge, 2010). Da residualerne fra OLS estimerne i den lineære model er heteroskedastiske afrapporteres heteroskedastisk robuste standardfejl.

ikke signifikante. Dem, som skulle passe børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt, har mellem 17-18 procent mindre sandsynlighed for arbejde over end i 2017/18. Estimerne er signifikante.

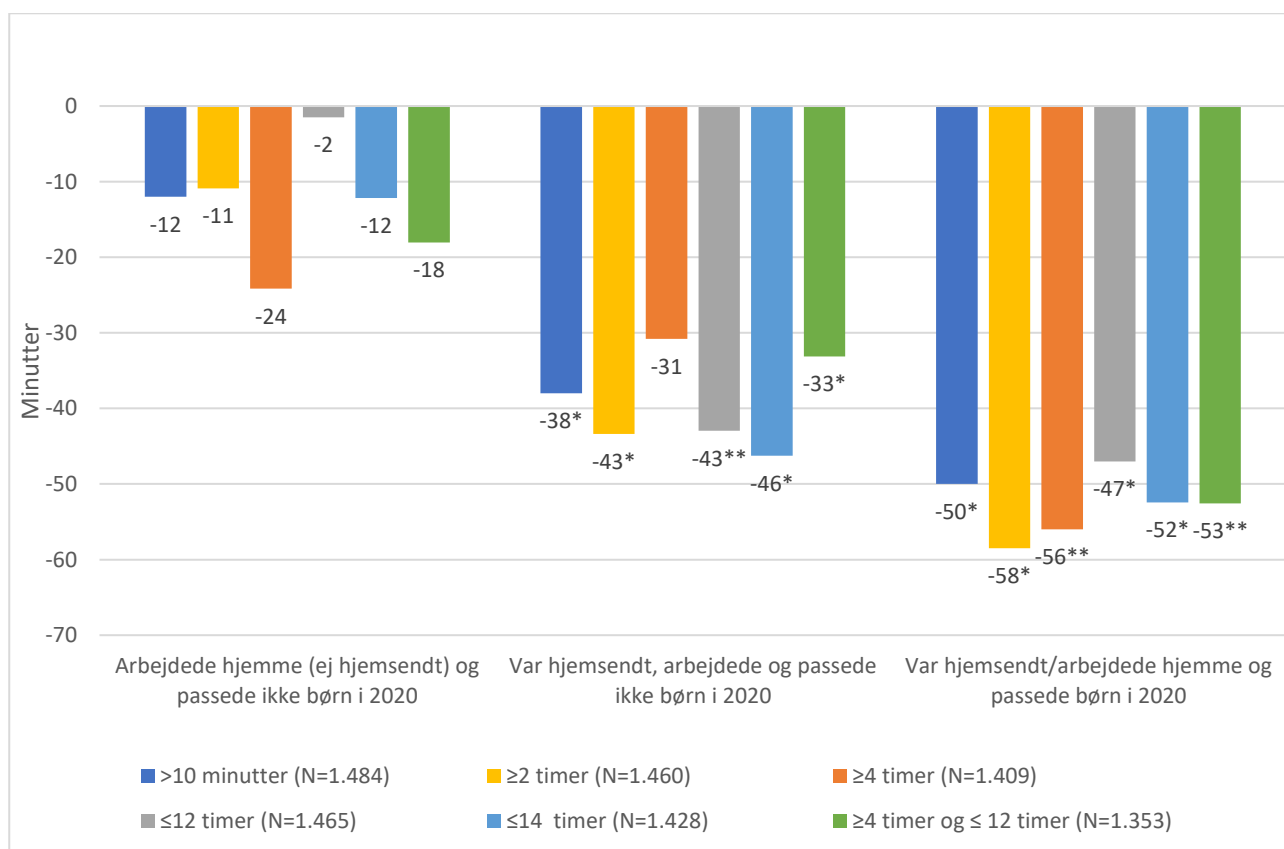
7. Robusthedsanalyser

I dette afsnit testes resultaterne fra Tabel 6 og Figur 3 i forhold til kriteriet om, at man minimum skulle have mere end 10 minutters arbejde, den dag man tidsregistrerede, og man i princippet kunne svare at man arbejdede 24 timer. Vi tester også, om vores resultater er robuste i forhold til at tage højde for, at dem som arbejdede i både 2017/18 og 2020, er anderledes end dem, som kun arbejdede i 2017/18 eller 2020.

7.1 Forskellige kriterier for arbejdstid

I Figur 4 sammenlignes estimerne for betydningen af at have arbejdet hjemmefra, været hjemsendt, og have passet børn, mens man har arbejdet hjemme eller været hjemsendt i forhold til, hvor mange timer man arbejdede i 2020. I figuren vises resultaterne fra den oprindelige model fra Tabel 6. Disse suppleres med resultater betinget på, at der minimum er registreret 2 timer eller mere, 4 timer eller mere, eller at der maksimalt er registreret 14 timer og 12 timer. De sidste resultater i figuren er betinget på, at der minimum er registreret 4 timer og maksimalt 12 timers arbejdstid. De viste resultater er med kontroller og måneds fixed effects. De bagvedliggende modeller er i appendiks H.

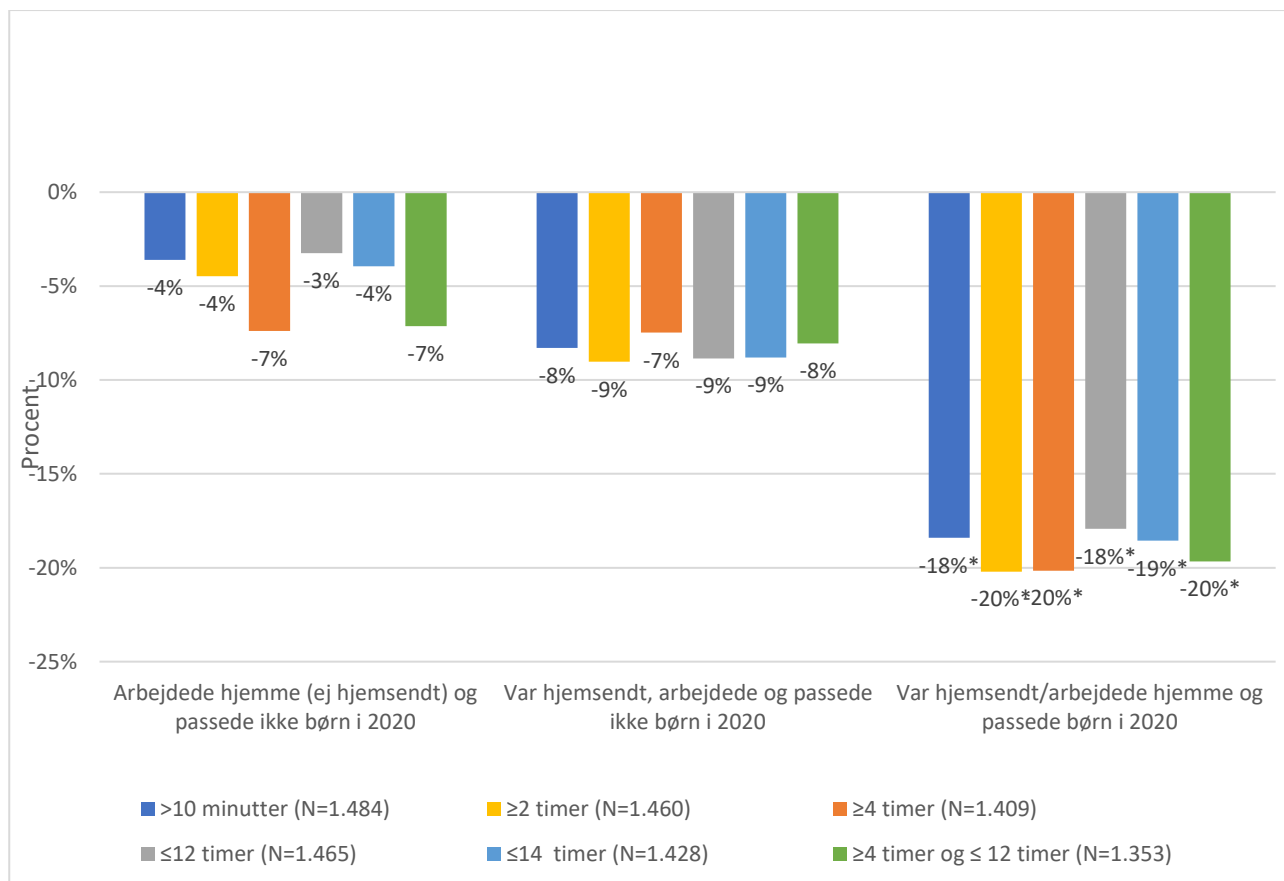
Figur 4: Robusthedsanalyse af forskelle i arbejdstid i forhold til at ændre kriterierne for minimum og maksimum antal arbejdstimer, man kunne tidsregistrere.



Note: * $p < 0,05$ og ** $p < 0,01$.

Som det fremgår af figuren, er de estimerede negative sammenhænge at være hjemsendt og at have passet børn, mens man var hjemsendt/arbejdede hjemmefra, ret robuste i forhold til at ændre kriterierne for hvilke arbejdstider, der indgår i analyserne. Går vi videre til analysen af, hvem overarbejdede i 2020, betinget på de forskellige grænseværdier for arbejdstid i Figur 4, er disse afrapporteret i Figur 5.

Figur 5 Robusthedsanalyse af forskelle i sandsynligheden for at arbejde over i forhold til at ændre kriterierne for minimum og maksimum antal arbejdstimer, man kunne tidsregistrere



Note: * p < 0,05

Igen er de estimerede negative sammenhænge i forhold til have passet børn, mens man var hjemsendt/arbejdede hjemmefra, ret robuste i forhold til at ændre kriterierne for hvilke arbejdstider, der indgår i analyserne.

7.2 Vægtning af arbejdstid i forhold til alle, der arbejdede i 2017/18 og 2020 undersøgelsen.

Som nævnt er der 2.561 personer, som arbejdede og kun deltog i 2017/18 eller 2020 undersøgelsen, mens der er 540 personer, der arbejdede og deltog i 2017/18 undersøgelsen og mindst en dag i 2020 undersøgelsen. I vores panelanalyser, ser vi altså bort fra en lang række personer, hvis arbejdstid ikke indgår i analyserne. Det stiller naturligvis spørgsmål, om de 540 personer, der deltog i begge undersøgelsesår, er markant forskellige i forhold til de 2.561, der kun deltog i 2017/18 eller 2020 undersøgelsen og om den eventuelle forskel påvirker vores resultater.

I Tabel 8 er forskellen i baggrundskaraktistika vist for de 540 personer/1.484 observationer, som arbejdede i 2017/18 og 2020 undersøgelsen og de 2.561 personer/3.507 observationer, som kun arbejdede i 2017/18 eller i 2020 undersøgelsen. Forskellene er opgjort inden for hvert undersøgelsesår.

Som det fremgår, er der små forskelle, når vi sammenligner dem, som kun arbejdede i 2017/18 eller 2020 undersøgelsen, med dem som arbejdede i 2017/18 og 2020 undersøgelsen. Personerne, der kun arbejdede i 2017/18 eller 2020 undersøgelsen, har i mindre grad en mellemlang videregående uddannelse eller en bachelor end dem, som arbejdede i 2017/18 og 2020. Når vi sammenligner dem, som kun arbejdede i 2020 undersøgelsen, med dem, som arbejdede i 2017/18 og 2020 undersøgelsen, er første nævnte gruppe også yngre og har færre børn.

Tabel 8: Analyse af systematisk frafald ved t-test mellem dem som arbejdede i 2017/18 eller 2020 undersøgelse og dem som arbejdede i 2017/18 og 2020 undersøgelse.

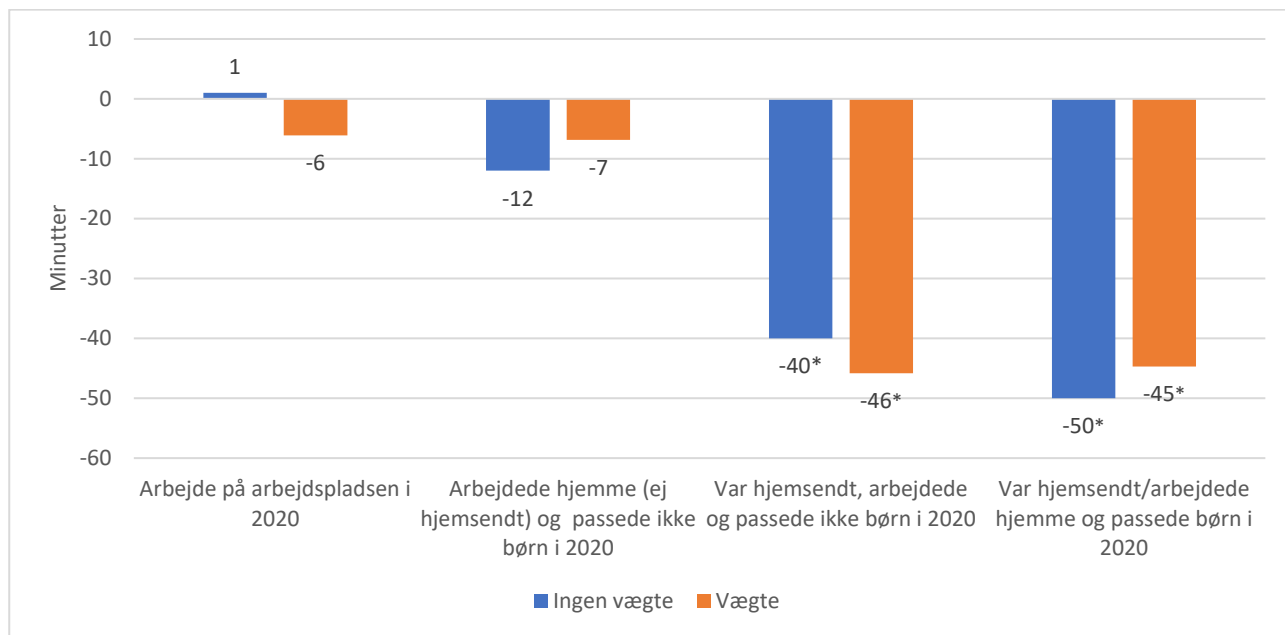
	Undersøgelsesår 2017/18			Undersøgelsesår 2020		
	Arbejdede i 2017/18 og 2020	Arbejdede i 2017/18 eller 2020	Forskel	Arbejdede i 2017/18 og 2020	Arbejdede i 2017/18 eller 2020	Forskel
Kvinde	0,48	0,49	-0,01	0,48	0,49	-0,01
Alder	49,31	49,04	0,27	50,42	47,35	3,07***
Erhvervs udd,	0,30	0,34	-0,04	0,32	0,31	0,01
Kort videregående udd,	0,06	0,06	0,00	0,06	0,06	0,01
Mellemlang videregående udd eller bachelor	0,31	0,24	0,07**	0,29	0,25	0,04*
Lang videregående udd, eller ph,d,	0,18	0,18	0,00	0,18	0,19	-0,01
Disponibel indkomst (1.000 kr.)	334,28	322,69	11,60	336,88	332,40	4,48
Gift/registreret parforhold	0,47	0,46	0,01	0,45	0,45	-0,01
Et barn eller flere	0,85	0,82	0,02	0,79	0,83	-0,04
Antal børn	0,63	0,67	-0,04	0,64	0,60	0,04*
Dansk oprindelse	0,96	0,95	0,01	0,96	0,96	0,00
<i>N</i> observationer	540	1.243		944	2.264	

Note: $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Til at tage højde for de viste forskelle har vi estimeret nye modeller for forskelle i arbejdstid og overarbejde, hvor data er vægtet. Vægtning er foretaget inden for hvert undersøgelsesår. For 2017/18 undersøgelsen, er data for de personer, der arbejdede i 2017/18 og 2020 undersøgelsen, vægtet, således at de er repræsentative for alle de personer, der arbejdede i 2017/18 undersøgelsen. Tilsvarende er gjort for data fra 2020 undersøgelsen. Vægtningen tager også højde for, hvilken måned data er indsamlet i 2017/18 undersøgelsen og 2020 undersøgelsen. De estimerede forskelle i arbejdstid med kontroller og MFE, hvor data er vægtet i forhold til de 2.561 personer, der arbejdede i 2017/18 eller 2020 undersøgelsen er vist i Figur 6. Den bagvedliggende model er i Appendix I.

Resultaterne peger overordnet på, at undersøgelsens resultater af sammenhængen mellem arbejdssted og børnepasning er robuste i forhold til brugen af vægte. Dog skal det bemærkes, at ændringen i arbejdstiden for dem som var hjemsendt, kunne arbejde og ikke passede børn er steget 6 minutter i den vægtede model, og nu er på samme niveau, som dem der passede børn, mens de arbejdede hjemme/var hjemsendt og kunne arbejde.

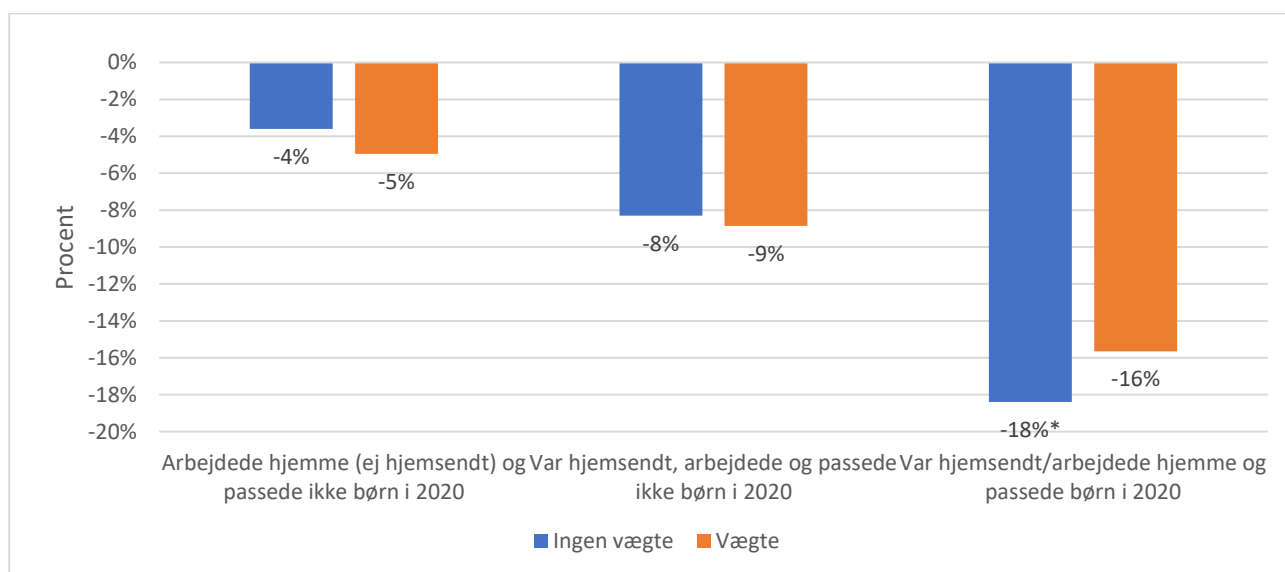
Figur 6: Robusthedsanalyse af forskelle i arbejdstid med vægtede data



Note: * p < 0,05

I Figur 7 er de estimerede forskelle i andelen, der overarbejdede, vist, hvor data er vægtet i forhold til de 2.561 personer, der arbejdede i 2017/18 eller 2020 undersøgelsen. Den bagvedliggende model er i appendiks J. Resultaterne peger overordnet på, at undersøgelsens resultater af sammenhængen mellem arbejdssted og børnepasning er robuste i forhold til brugen af vægte. Dog skal det bemærkes, at ændringen i andelen der overarbejdede i 2020 for dem, som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde, er faldet med 2 procentpoint, og nu kun er signifikant på et 90 procents niveau. Men de estimerede forskelle er meget ens.

Figur 7 Robusthedsanalyse af forskelle i sandsynligheden for at arbejde over med vægtede data.



Note: * p < 0,05

8. Diskussion

De ovenstående analyser peger overordnet på, at dem som var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde, har arbejdet færre timer under nedlukningen end de gjorde i tidsforbrugsundersøgelsen i 2017/18. Tilsvarende har færre af dem, som skulle passe børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde, arbejdet mindre over end de gjorde i 2017/18 undersøgelsen. Disse fund vil vi diskutere lidt nærmere i de kommende afsnit.

8.1 Begrænsninger i antallet af opgaver

Coronapandemien har nedlukket mange arbejdspladser og folk er blevet sendt hjem for at arbejde på bedst mulig vis. Vores resultater peger på, at dem, som var hjemsendt og arbejdede, arbejdede 40 minutter mindre end de samme personer gjorde i 2017/18, og at dem, som passede børn mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og arbejdede, arbejdede 50 minutter mindre. Et helt centralt spørgsmål i den forbindelse er naturligvis, om de 40 og 50 minutters mindre arbejdstid alene er et udtryk for at, der er blevet arbejdet mindre, eller om der kan være andre årsager?

En plausibel årsag til de færre arbejdstimer kan være, at der ikke har været nok arbejdsopgaver at lave, mens man var hjemsendt eller arbejdede hjemme. Hvis den generelle aktivitet på arbejdspladsen er blevet mindre, kan de almindelige arbejdsopgaver være blevet færre, hvorved det er svære at fylde en almindelig arbejdsdag. Tilsvarende argument kan også anvendes i forhold til, at vi kan observere en 8 procentpoints mindre andel af de hjemsendte, som havde overarbejde den dag, som de tidsregistrerede, om end estimatet ikke er signifikant. Hvis de reelle arbejdsopgaver er færre, er der i sagens natur også færre opgaver at arbejde over på. Vores data kan ikke belyse dette. Men Dingel og Neiman (2020) finder, at 37 procent af alle job i USA kan løses 100 procent hjemmefra, mens det estimeres til at være 40 procent i Europa (Boeri et al., 2020). Hvis nogle af de hjemsendte danskere har et arbejde, der ikke kan løses 100 procent hjemmefra, kan det være med til at forklare noget af den mindre arbejdstid i denne gruppe. Dette kan også forklare, hvorfor vi ikke ser en ændring i arbejdstiden for gruppen, der arbejder hjemme. De personer har en hjemmearbejdsdag netop fordi, de kan løse deres opgaver hjemmefra.

8.2 Hvor effektiv arbejder man som hjemsendt eller mens man passer børn

Et andet centralt spørgsmål at diskutere er, hvor effektivt man arbejder som hjemsendt eller når man skal passe børn, mens man arbejder hjemme. Det kan vi desværre ikke sige noget om med vores tal, da de alene relaterer sig til antallet af timer, som man har arbejdet den pågældende dag, man tidsregistrerede. På den ene side kan effektiviteten været steget, fordi man har arbejdet mere koncentreret uden at blive forstyrret af kollegaer. Tilsvarende effekt kan færre møder have haft. Men omvendt, så kan afbrydelser i hjemmet påvirke koncentrationen og derved også effektiviteten. Det kunne være en særlig problemstilling, hvis man samtidig har passet små børn, som ofte har haft brug for hjælp. Det kan godt være, at det kun har taget 2 minutter at hjælpe med, men koncentrationen er brudt, og man skal starte forfra med sin opgave. Et japansk corona studie (Morikawa, 2020) peger på, at effektiviteten ved at arbejde hjemme under corona epidemien gennemsnitlig er 60-70 procent i forhold til normalen. Interessant finder studiet, at dem som normalt ikke arbejder hjemme, har en endnu lavere effektivitet. Tilsvarende resultater afrapporterer Etheridge mfl. (2020).

9. Konklusion

I dette papir har vi undersøgt hvor meget og hvordan vi arbejdede, da Danmark blev lukket ned den 11. marts og langsomt blev genåbnet den 14. april. Undersøgelsen er baseret på en tidsforbrugsundersøgelse, som blev gennemført i perioderne 31. marts-3. april og 14.-17 april, hvor 10.589 personer blev bedt om at angive deres

tidsforbrug en tilfældig hverdag i hver periode. Personer, der blev inviteret til at deltage i tidsforbrugsundersøgelsen, var også inviteret til at deltage i ROCKWOOL Fondens tidsforbrugsundersøgelse i 2017/18. Udover at angive deres tidsforbrug blev personer også bedt om at svare på om de arbejdede hjemme, var hjemsendt og kunne arbejde hjemmefra og om de skulle passe børn, mens de arbejdede hjemmefra/var hjemsendt. I alt svarede 3.592 personer og angav deres tidsforbrug begge dage. Det giver en svarprocent på 35,4 procent, hvilket er omtrent den samme svarprocent som for tidsforbrugsundersøgelsen i 2017/18.

Resultaterne fra tidsforbrugsundersøgelsen og de opfølgende spørgsmål viser, at personer, der arbejdede på arbejdspladsen, i gennemsnit arbejdede 8 timer og 24 minutter den dag, de tidsregistrerede. Arbejdede man hjemmefra og ikke passede børn, eller var hjemsendt og ikke passede børn, arbejdede man 7 timer 24 minutter og 7 timer og 18 minutter. De personer, der passede børn, mens de arbejdede hjemmefra eller var hjemsendt, arbejdede 6 timer og 52 minutter. Tests, hvor der kontrolleres for køn, alder, uddannelse, indkomst, civilstatus, antal børn og etnisk herkomst viser, at dem, som arbejdede hjemme eller var hjemsendt, har arbejdet 1 time og 4-5 minutter mindre end dem som arbejdede på arbejdspladsen. Forskellen er signifikant. Hvis dem som arbejdede hjemme/var hjemsendt også skulle passe børn, så er forskellen i arbejdstid 1 time og 37-38 minutter mindre, end dem som arbejdede på arbejdspladsen. Igen er forskellen signifikant. De isolerede resultaterne fra vores tidsforbrugsundersøgelse i 2020 siger dog ikke noget om, om arbejdstiden har ændret sig i forhold til tidligere arbejdstider.

Da vi har arbejdstidsdata fra ROCKWOOL Fondens tidsforbrugsundersøgelse i 2017/18 for mange af de samme personer, har derfor vi testet, om de samme personer har ændret deres arbejdstid. Når der tages højde for kontrolvariable og måneds fixed effekter, viser tests at dem, som arbejdede hjemme, ikke har arbejdet signifikant kortere tid, end de selv gjorde i 2017/18 undersøgelsen. Derimod har personer, der var hjemsendt og ikke passede børn i 2020 arbejdet 38 minutter mindre, end de gjorde i 2017/18. Personer, der passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt, har arbejdet 50 minutter mindre end de gjorde i 2017/18 undersøgelsen.

Tilsvarende er der blandt personer, der passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt, også en signifikant mindre andel, der overarbejdede under nedlukningen i forhold til i 2017/18 undersøgelsen. Konkret er andelen 18 procentpoint mindre under nedlukningen i forhold til 2017/18. Der er ikke signifikante forskelle i andelen, der overarbejdede, blandt personer, der arbejdede på arbejdspladsen, arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde.

Referencer

- Alison Andrew, Cattan, S., Dias, M. C., Farquharson, C., Kraftman, L., Krutikova, S., Phimister, A., & Sevilla, A. (2020). The gendered division of paid and domestic work under lockdown. *Covid Economics, Vetted and Real-Time Papers*, 1(39).
- Angrist, J. D., & Pischke, J. S. (2008). Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion. In *Mostly Harmless Econometrics: An Empiricist's Companion*. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4932.2011.00742.x>
- Angrist, J., & Pischke, J.-S. (2008). Parallel Worlds: Fixed Effects, Differences-in-Differences, and Panel Data. In *Mostly Harmless Econometrics : An Empiricist's Companion* (pp. 3–66). Princeton University Press.
- Boeri, T., Caiumi, A., & Paccagnella, M. (2020). Mitigating the work-safety trade-off. *Covid Economics*, 2.
- Bonke, J., & Christensen, A. E. W. (2018a). *Hvordan bruger danskerne tiden*.

- Bonke, J., & Christensen, A. E. W. (2018b). *Monitoring youth at risk's daily timeuse by an electronic time use app (ETUS)*. ROCKWOOL Fondens Forskningsenhed.
- Borah Hazarika, O., & Das, S. (2020). Paid and unpaid work during the Covid-19 pandemic: a study of the gendered division of domestic responsibilities during lockdown. *Journal of Gender Studies*.
<https://doi.org/10.1080/09589236.2020.1863202>
- Delaporte, I., & Peña, W. W. (2020). Working From Home Under COVID-19: Who Is Affected? Evidence From Latin American and Caribbean Countries. *GLO Discussion Paper*, 528(14).
- Dingel, J. I., & Neiman, B. (2020). How many jobs can be done at home? *Journal of Public Economics*, 189.
<https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2020.104235>
- Etheridge, B., Tang, L., & Wang, Y. (2020). Worker productivity during lockdown and working from home: Evidence from self-reports. *Covid Economics, Vetted and Real-Time Papers*, 52.
- Gottlieb, C., Grobovšek, J., & Poschke, M. (2020). Working from home across countries. *Covid Economics*, 8.
- Hatayama, M., Viollaz, M., & Winkler, H. (2020). Jobs' Amenability to Working from Home: Evidence from Skills Surveys for 53 Countries. In *Jobs' Amenability to Working from Home: Evidence from Skills Surveys for 53 Countries*. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-9241>
- HORESTA. (2020). *ARBEJDSGIVERE OG LØNMODTAGERE GÅR SAMMEN OM AFTALE FOR AT UNDGÅ MASSEAFSKEDIGELSER*. <https://www.horesta.dk/presse/130320-horesta-og-3f-aftale-medarbejdere-kan-sendes-hjem-uden-loen/>
- Hupkau, C., & Petrongolo, B. (2020). Work, Care and Gender during the COVID-19 Crisis*. *Fiscal Studies*, 41(3). <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12245>
- Kleven, H., Landais, C., & Søgaaard, J. E. (2019). Children and gender inequality: Evidence from Denmark. *American Economic Journal: Applied Economics*, 11(4). <https://doi.org/10.1257/app.20180010>
- Kommunernes Landsforening, -, & Forhandlingsfællesskabet. (2020). *Aftale om afvikling af frihed i forbindelse med hjemsendelse pga. covid-19 situationen*.
<https://www.forhandlingsfaellesskabet.dk/media/hkratmkc/20-0098-61-mo-endelig-aftale-kl-med-ff-bmk.pdf>
- Morikawa, M. (2020). Productivity of Working from Home during the COVID-19 Pandemic: Evidence from an Employee Survey. In *Covid Economics* (Issue 49).
- Saltiel, F. (2020). Who can work from home in developing countries? *Covid Economics*, 7.
- Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. Cambridge, MAS: The MIT Press.

Appendiks A: Hvem arbejdede på arbejdspladsen, var hjemsendt og arbejdede, var hjemsendt og arbejde ikke. Lineær sandsynlighedsmodel.

	Hjemsendt og kunne arbejde vs ikke hjemsendt	Hjemsendt og kunne <i>ikke</i> arbejde vs. ikke hjemsendt	Hjemsendt og kunne arbejde vs. hjemsendt og kunne <i>ikke</i> arbejde
Nedlukning (første spørgeskemarunde i 2020)	0,0427** [0,0152]	-0,00480 [0,0119]	0,0246 [0,0167]
Køn	0,0814*** [0,0155]	0,0368** [0,0124]	0,0288 [0,0173]
Alder	-0,00286*** [0,000731]	-0,000515 [0,000558]	-0,00243** [0,000859]
Erhvervsudd.	-0,0804*** [0,0228]	-0,0387* [0,0162]	-0,00705 [0,0287]
Kort videregående udd.	0,188*** [0,0368]	-0,0262 [0,0305]	0,123** [0,0387]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	0,150*** [0,0238]	-0,0345 [0,0185]	0,125*** [0,0267]
Lang videregående udd, eller ph,d,	0,317*** [0,0266]	-0,0404 [0,0236]	0,165*** [0,0283]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,0000330 [0,0000374]	-0,0000503 [0,0000267]	0,000292*** [0,0000594]
Civilstatus	0,0180 [0,0179]	-0,00660 [0,0140]	0,0114 [0,0198]
Et barn eller flere	0,0615* [0,0300]	-0,0458 [0,0242]	0,0614 [0,0324]
Antal børn	-0,0308* [0,0143]	0,0154 [0,0114]	-0,0310* [0,0154]
Dansk oprindelse	-0,0644 [0,0397]	0,0126 [0,0330]	-0,0637 [0,0411]
Konstant	0,338*** [0,0568]	0,116* [0,0465]	0,775*** [0,0589]
<i>N</i>	3.670	2.488	1.672
<i>R</i> ²	0,115	0,012	0,081

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Appendiks B: Hvem passede børn. Lineær sandsynlighedsmodel

	Alle som havde et arbejde	Alle som havde et arbejde og som arbejde, den dag de tidsregistrerede
Nedlukning (første spørgeskemarunde i 2020)	0,0443** [0,0172]	0,0457* [0,0179]
Køn	0,00308 [0,0175]	0,00100 [0,0183]
Alder	-0,00466*** [0,000852]	-0,00546*** [0,000904]
Erhvervsudd.	0,110*** [0,0304]	0,107*** [0,0324]
Kort videregående udd.	0,0503 [0,0404]	0,0377 [0,0424]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	0,0962*** [0,0280]	0,0989*** [0,0300]
Lang videregående udd, eller ph.d,	0,116*** [0,0295]	0,114*** [0,0312]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,0000604 [0,0000574]	0,0000284 [0,0000588]
Civilstatus	0,00171 [0,0204]	-0,00232 [0,0212]
Et barn eller flere	0,0814* [0,0335]	0,0782* [0,0351]
Antal børn	0,157*** [0,0159]	0,173*** [0,0167]
Dansk oprindelse	-0,0401 [0,0423]	-0,0470 [0,0440]
Konstant	0,187** [0,0619]	0,250*** [0,0654]
<i>N</i>	1740	1577
<i>R</i> ²	0,296	0,330

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

Appendiks C: Regressionsmodel af arbejdstid.

	Alle som arbejde i 2020 undersøgelsen
Nedlukning (første spørgeskemarunde i 2020)	0,271** [0,0876]
Passede børn	-0,547*** [0,157]
Arbejdede hjemme	-1,073*** [0,162]
Hjemsendt	-1,087*** [0,106]
Køn	-0,773*** [0,0899]
Alder	-0,00661 [0,00428]
Erhvervsudd.	0,362** [0,133]
Kort videregående udd,	0,0143 [0,213]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	-0,347* [0,140]
Lang videregående udd, eller ph.d,	0,0256 [0,157]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,00107*** [0,000206]
Civilstatus	-0,0502 [0,103]
Et barn eller flere	-0,0389 [0,173]
Antal børn	0,0535 [0,0837]
Dansk oprindelse	-0,390 [0,228]
Konstant	9,829*** [0,328]
<i>N</i>	3.208
<i>R</i> ²	0,119

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid for dem, som arbejdede hjemme/var hjemsendt og kunne passe børn er $\beta_{\text{Passede børn}} + \beta_{\text{Arbejdede hjemme}}$ og $\beta_{\text{Passede børn}} + \beta_{\text{Hjemsendt}}$

Appendiks D: Regressionsmodeller af arbejdstid med kontrol og kontrol med MFE

	Arbejdede i 2017/18 og 2020	
	Kontrol uden MFE	Kontrol med MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	0.0141 [0.171]	-0.0394 [0.282]
Nedlukning og passede børn	-0.825* [0.378]	-0.791* [0.380]
Nedlukning og arbejdede hjemme	-0.0525 [0.480]	-0.0800 [0.485]
Nedlukning og hjemsendt	-0.641* [0.281]	-0.633* [0.282]
Passede børn	-0.655* [0.306]	-0.695* [0.307]
Arbejdede hjemme	-0.579 [0.382]	-0.553 [0.387]
Hjemsendt	-0.544* [0.231]	-0.551* [0.231]
Køn	-0.323** [0.121]	-0.325** [0.121]
Alder	-0.0139* [0.00627]	-0.0143* [0.00633]
Erhvervsudd.	0.367 [0.191]	0.362 [0.192]
Kort videregående udd,	-0.280 [0.287]	-0.297 [0.290]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	-0.185 [0.198]	-0.196 [0.199]
Lang videregående udd, eller ph,d,	-0.156 [0.227]	-0.168 [0.228]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0.00323*** [0.000434]	0.00326*** [0.000436]
Civilstatus	0.381 [0.242]	0.378 [0.243]
Et barn eller flere	-0.223 [0.121]	-0.221 [0.122]
Antal børn	0.116 [0.135]	0.112 [0.135]
Dansk oprindelse	-0.207 [0.308]	-0.213 [0.309]
Konstant	8.232*** [0.462]	8.293*** [0.477]
<i>N</i>	1484	1484
<i>R</i> ²	0.0996	0.0991

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid mellem 2017/18 og 2020 for personer, der arbejdede hjemme, er $\beta_{\text{Nedlukning (2020 undersøgelse)}} + \beta_{\text{Nedlukning og arbejdede hjemme}}$. Tilsvarende måde estimeres forskellen for dem, der var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde

Appendiks E: Sandsynlighedsanalyse for at have overarbejdet i 2017/18 og 2020 undersøgelserne. Lineær sandsynlighedsmodel.

	Arbejdede i 2017/18 eller/og 2020			Arbejdede i 2017/18 og 2020		
	Rå	Kontrol	Kontrol +MFE	Rå	Kontrol	Kontrol +MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	0,0377** [0,0143]	0,0353* [0,0140]	0,0589 [0,0310]	0,00120 [0,0260]	-0,00232 [0,0254]	-0,0191 [0,0532]
Køn		-0,144*** [0,0137]	-0,144*** [0,0137]		-0,103*** [0,0251]	-0,103*** [0,0252]
Alder		-0,000787 [0,000653]	-0,000766 [0,000655]		-0,00151 [0,00130]	-0,00173 [0,00131]
Erhvervsudd.		0,0813*** [0,0204]	0,0834*** [0,0204]		0,0942* [0,0398]	0,0946* [0,0398]
Kort videregående udd.		-0,0299 [0,0321]	-0,0325 [0,0321]		-0,0945 [0,0598]	-0,0996 [0,0602]
Mellemlang videregående udd eller bachelor		-0,0727*** [0,0214]	-0,0727*** [0,0214]		-0,0590 [0,0411]	-0,0619 [0,0412]
Lang videregående udd, eller ph.d,		-0,0143 [0,0237]	-0,0162 [0,0237]		-0,0632 [0,0464]	-0,0662 [0,0466]
Disponibel indkomst (1000 kr)		0,000206*** [0,0000351]	0,000205*** [0,0000350]		0,000545*** [0,0000890]	0,000556*** [0,0000892]
Civilstatus]]]]
		0,00714 [0,0264]	0,00996 [0,0265]		0,0428 [0,0504]	0,0445 [0,0505]
Et barn eller flere		-0,00718 [0,0126]	-0,00909 [0,0126]		-0,0355 [0,0247]	-0,0382 [0,0249]
Antal børn		-0,00528 [0,0157]	-0,00638 [0,0158]		-0,0113 [0,0281]	-0,0110 [0,0282]
Dansk oprindelse		-0,00696 [0,0343]	-0,00630 [0,0343]		0,0144 [0,0640]	0,0151 [0,0641]
Konstant	0,600*** [0,0115]	0,653*** [0,0470]	0,637*** [0,0498]	0,633*** [0,0207]	0,586*** [0,0938]	0,606*** [0,0967]
N	4.991	4.991	4.991	1.484	1.484	1.484
R ²	0,00139	0,0515	0,0513	>0,0001	0,0582	0,0602

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$.

Appendiks F: Analyse af forskel i arbejdstid betinget på at have overarbejdet i 2017/18 og 2020 undersøgelserne. Regressionsmodel.

	Arbejdede i 2017/18 eller/og 2020			Arbejdede i 2017/18 og 2020		
	Rå	Kontrol	Kontrol +MFE	Rå	Kontrol	Kontrol +MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	-0,219** [0,0779]	-0,250** [0,0765]	-0,165 [0,170]	-0,343** [0,126]	-0,389** [0,127]	-0,280 [0,263]
Køn		-0,676*** [0,0753]	-0,672*** [0,0755]		-0,236 [0,126]	-0,230 [0,128]
Alder		-0,00315 [0,00372]	-0,00354 [0,00374]		0,00883 [0,00672]	0,00868 [0,00679]
EUD		-0,120 [0,108]	-0,125 [0,109]		-0,0214 [0,197]	-0,0474 [0,198]
KVU		-0,612*** [0,177]	-0,611*** [0,177]		-0,186 [0,310]	-0,203 [0,313]
MVU_BACH		-0,473*** [0,121]	-0,482*** [0,122]		-0,402 [0,211]	-0,417 [0,213]
LVU_PHD		-0,557*** [0,132]	-0,560*** [0,132]		-0,362 [0,233]	-0,374 [0,236]
Disponibel indkomst (1000 kr)		0,000813** * [0,000228]	0,000815** * [0,000229]		0,000556 [0,000415]	0,000505 [0,000418]
Civilstatus		-0,0890 [0,142]	-0,0809 [0,142]		0,115 [0,252]	0,108 [0,254]
Et barn eller flere		-0,0143 [0,0681]	-0,0167 [0,0684]		0,0127 [0,129]	0,0189 [0,131]
Antal børn		-0,189* [0,0861]	-0,187* [0,0863]		-0,168 [0,142]	-0,179 [0,143]
Dansk oprindelse		0,0756 [0,188]	0,0857 [0,189]		-0,155 [0,328]	-0,170 [0,330]
Konstant	9,388*** [0,0632]	9,951*** [0,255]	9,904*** [0,272]	9,269*** [0,101]	9,144*** [0,465]	9,133*** [0,483]
N	3.116	3.116	3.116	941	941	941
R ²	0,00253	0,0504	0,0478	0,00779	0,0280	0,0206

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,$

Appendiks G: Analyse af overarbejdet i 2017/18 og 2020. Lineær sandsynlighedsmodel.

	Rå	Kontrol	Kontrol med MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	0,0696 [0,0361]	0,0674 [0,0351]	0,0536 [0,0577]
Nedlukning og passede børn	-0,237** [0,0798]	-0,237** [0,0778]	-0,237** [0,0779]
Nedlukning og arbejdede hjemme	-0,0734 [0,101]	-0,0713 [0,0987]	-0,0893 [0,0993]
Nedlukning og hjemsendt	-0,135* [0,0594]	-0,136* [0,0579]	-0,136* [0,0577]
Passede børn	-0,0798 [0,0617]	-0,0844 [0,0628]	-0,0899 [0,0630]
Arbejdede hjemme	-0,0579 [0,0802]	-0,0342 [0,0784]	-0,0193 [0,0793]
Hjemsendt	-0,0334 [0,0474]	-0,0519 [0,0475]	-0,0525 [0,0474]
Køn		-0,0966*** [0,0248]	-0,0965*** [0,0248]
Alder		-0,00210 [0,00129]	-0,00236 [0,00130]
Erhvervsudd.		0,0794* [0,0393]	0,0803* [0,0393]
Kort videregående udd.		-0,0867 [0,0590]	-0,0921 [0,0594]
Mellemlang videregående udd eller bachelor		-0,0351 [0,0407]	-0,0367 [0,0408]
Lang videregående udd, eller ph.d,		-0,00781 [0,0467]	-0,00889 [0,0468]
Disponibel indkomst (1000 kr)		0,000611*** [0,0000892]	0,000623*** [0,0000893]
Civilstatus		0,0358 [0,0497]	0,0370 [0,0497]
Et barn eller flere		-0,0249 [0,0250]	-0,0268 [0,0251]
Antal børn		-0,00378 [0,0277]	-0,00292 [0,0278]
Dansk oprindelse		-0,0103 [0,0633]	-0,00992 [0,0633]
Konstant	0,659*** [0,0291]	0,619*** [0,0950]	0,638*** [0,0977]
<i>N</i>	1.484	1.484	1.484
<i>R</i> ²	0,0341	0,0903	0,0934

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid mellem 2017/18 og 2020 for personer, der arbejdede hjemme, er $\beta_{\text{Nedlukning (2020 undersøgelse)}} + \beta_{\text{Nedlukning og arbejdede hjemme}}$. Tilsvarende måde estimeres forskellen for dem, der var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde

Appendiks H: Analyser af arbejdstid med forskellige arbejdstidskriterier for inklusion i data.
Regressionsmodel.

	Arbejdstid>10 minutter	Arbejdstid≥2 timer	Arbejdstid≥4 timer	Arbejdstid≤14 timer	Arbejdstid≤12 timer	4 timer≤ Arbejdstid≤12 timer
	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	-0,0394 [0,282]	-0,135 [0,265]	-0,108 [0,247]	-0,171 [0,257]	-0,0926 [0,245]	-0,167 [0,199]
Nedlukning og passede børn	-0,791* [0,380]	-0,839* [0,356]	-0,825* [0,333]	-0,703* [0,346]	-0,691* [0,326]	-0,709** [0,264]
Nedlukning og arbejdede hjemme	-0,0800 [0,485]	-0,0465 [0,450]	-0,295 [0,431]	-0,0320 [0,441]	0,0676 [0,417]	-0,134 [0,343]
Nedlukning og hjemsendt	-0,633* [0,282]	-0,588* [0,264]	-0,405 [0,247]	-0,600* [0,257]	-0,624* [0,243]	-0,385 [0,198]
Passede børn	-0,695* [0,307]	-0,713* [0,288]	-0,703** [0,269]	-0,485 [0,280]	-0,329 [0,264]	-0,349 [0,214]
Arbejdede hjemme	-0,553 [0,387]	-0,716* [0,359]	-0,418 [0,347]	-0,377 [0,352]	-0,380 [0,334]	-0,255 [0,278]
Hjemsendt	-0,551* [0,231]	-0,607** [0,217]	-0,611** [0,203]	-0,396 [0,211]	-0,255 [0,199]	-0,318 [0,162]
Køn	-0,325** [0,121]	-0,368** [0,113]	-0,393*** [0,106]	-0,290** [0,111]	-0,282** [0,105]	-0,353*** [0,0848]
Alder	-0,0143* [0,00633]	-0,0104 [0,00597]	-0,00330 [0,00564]	-0,0166** [0,00577]	-0,0180*** [0,00545]	-0,00746 [0,00450]
Erhvervsudd.	0,362 [0,192]	0,234 [0,180]	0,116 [0,169]	0,445* [0,176]	0,388* [0,167]	0,137 [0,136]
Kort videregående udd,	-0,297 [0,290]	-0,299 [0,272]	-0,265 [0,258]	-0,0988 [0,264]	-0,201 [0,250]	-0,164 [0,207]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	-0,196 [0,199]	-0,258 [0,187]	-0,352* [0,176]	-0,0428 [0,182]	-0,0914 [0,172]	-0,251 [0,140]
Lang videregående udd, eller ph,d,	-0,168 [0,228]	-0,161 [0,215]	-0,165 [0,203]	-0,137 [0,209]	-0,224 [0,197]	-0,229 [0,162]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,00326*** [0,000436]	0,00297*** [0,000407]	0,00239*** [0,000383]	0,00314*** [0,000398]	0,00313*** [0,000385]	0,00220*** [0,000314]
Civilstatus	0,378 [0,243]	0,295 [0,226]	0,239 [0,212]	0,490* [0,222]	0,581** [0,210]	0,448** [0,169]
Et barn eller flere	-0,221 [0,122]	-0,167 [0,115]	-0,108 [0,107]	-0,339** [0,113]	-0,367*** [0,107]	-0,255** [0,0864]
Antal børn	0,112 [0,135]	-0,0423 [0,127]	-0,0802 [0,119]	0,0347 [0,124]	0,0693 [0,117]	-0,123 [0,0954]
Dansk oprindelse	-0,213 [0,309]	-0,280 [0,291]	-0,136 [0,270]	-0,232 [0,283]	-0,0177 [0,271]	0,0622 [0,220]
Konstant	8,293*** [0,477]	8,628*** [0,448]	8,514*** [0,419]	8,331*** [0,436]	7,974*** [0,413]	8,237*** [0,336]
N	1.484	1.460	1.409	1.464	1.428	1.353
R ²	0,0991	0,111	0,108	0,0991	0,0996	0,114

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid mellem 2017/18 og 2020 for personer, der arbejdede hjemme, er $\beta_{\text{Nedlukning (2020 undersøgelse)}}$ + $\beta_{\text{Nedlukning og arbejdede hjemme}}$. Tilsvarende måde estimeres forskellen for dem, der var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde

Appendiks I: Analyse af overarbejdet i 2017/18 og 2020 med forskellige arbejdstidskriterier for inklusion i data. Lineær sandsynlighedsmodel.

	Arbejdstid > 10 minutter	Arbejdstid ≥ 2 timer	Arbejdstid ≥ 4 timer	Arbejdstid ≤ 14 timer	Arbejdstid ≤ 12 timer	4 timer ≤ Arbejdstid ≤ 12 timer
	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE	Kontrol med MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	0,0536 [0,0577]	0,0400 [0,0583]	0,0397 [0,0582]	0,0510 [0,0581]	0,0580 [0,0597]	0,0434 [0,0605]
Nedlukning og passede børn	-0,237** [0,0779]	-0,242** [0,0783]	-0,241** [0,0785]	-0,237** [0,0784]	-0,237** [0,0795]	-0,240** [0,0802]
Nedlukning og arbejdede hjemme	-0,0893 [0,0993]	-0,0848 [0,0988]	-0,114 [0,102]	-0,0905 [0,0999]	-0,0904 [0,102]	-0,115 [0,104]
Nedlukning og hjemsendt	-0,136* [0,0577]	-0,130* [0,0580]	-0,114 [0,0584]	-0,139* [0,0583]	-0,147* [0,0593]	-0,124* [0,0602]
Passede børn	-0,0899 [0,0630]	-0,0900 [0,0634]	-0,0856 [0,0635]	-0,0818 [0,0634]	-0,0749 [0,0645]	-0,0727 [0,0651]
Arbejdede hjemme	-0,0193 [0,0793]	-0,0342 [0,0789]	0,00240 [0,0819]	-0,0119 [0,0798]	-0,00898 [0,0814]	0,0119 [0,0844]
Hjemsendt	-0,0525 [0,0474]	-0,0592 [0,0476]	-0,0576 [0,0479]	-0,0472 [0,0478]	-0,0382 [0,0487]	-0,0452 [0,0493]
Køn	-0,0965*** [0,0248]	-0,0996*** [0,0249]	-0,105*** [0,0250]	-0,0947*** [0,0251]	-0,0964*** [0,0255]	-0,106*** [0,0258]
Alder	-0,00236 [0,00130]	-0,00185 [0,00131]	-0,000971 [0,00133]	-0,00246 [0,00131]	-0,00269* [0,00133]	-0,00128 [0,00137]
Erhvervsudd.	0,0803* [0,0393]	0,0677 [0,0395]	0,0547 [0,0400]	0,0838* [0,0399]	0,0822* [0,0406]	0,0559 [0,0414]
Kort videregående udd.	-0,0921 [0,0594]	-0,0914 [0,0598]	-0,0842 [0,0609]	-0,0852 [0,0598]	-0,0953 [0,0611]	-0,0877 [0,0629]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	-0,0367 [0,0408]	-0,0427 [0,0411]	-0,0566 [0,0415]	-0,0321 [0,0413]	-0,0369 [0,0419]	-0,0575 [0,0427]
Lang videregående udd, eller ph.d.	-0,00889 [0,0468]	-0,00749 [0,0471]	-0,00755 [0,0478]	-0,00518 [0,0473]	-0,0106 [0,0481]	-0,00946 [0,0492]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,000623*** [0,0000893]	0,000604*** [0,0000893]	0,000546*** [0,0000904]	0,000626*** [0,0000901]	0,000662*** [0,0000940]	0,000582*** [0,0000956]
Civilstatus	0,0370 [0,0497]	0,0276 [0,0497]	0,0156 [0,0499]	0,0411 [0,0502]	0,0505 [0,0512]	0,0283 [0,0515]
Et barn eller flere	-0,0268 [0,0251]	-0,0212 [0,0252]	-0,0127 [0,0252]	-0,0317 [0,0255]	-0,0358 [0,0260]	-0,0211 [0,0263]
Antal børn	-0,00292 [0,0278]	-0,0201 [0,0279]	-0,0212 [0,0282]	-0,00569 [0,0280]	-0,00477 [0,0285]	-0,0232 [0,0290]
Dansk oprindelse	-0,00992 [0,0633]	-0,0169 [0,0639]	-0,00101 [0,0637]	-0,0108 [0,0640]	-0,00262 [0,0661]	0,00615 [0,0668]
Konstant	0,638*** [0,0977]	0,664*** [0,0984]	0,648*** [0,0987]	0,638*** [0,0987]	0,618*** [0,101]	0,630*** [0,102]
N	1.484	1.460	1.409	1.464	1.428	1.353
R ²	0,0934	0,0940	0,0896	0,0910	0,0911	0,0871

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid mellem 2017/18 og 2020 for personer, der arbejdede hjemme, er $\beta_{\text{Nedlukning (2020 undersøgelse)}} + \beta_{\text{Nedlukning og arbejdede hjemme}}$. Tilsvarende måde estimeres forskellen for dem, der var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde.

Appendiks J: Analyser af arbejdstid med og uden vægte. Regressionsmodel.

	Uden vægte Kontrol med MFE	Med vægte Kontrol med MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	-0,0394 [0,282]	-0,102 [0,293]
Nedlukning og passede børn	-0,791* [0,380]	-0,643 [0,346]
Nedlukning og arbejdede hjemme	-0,0800 [0,485]	-0,0123 [0,461]
Nedlukning og hjemsendt	-0,633* [0,282]	-0,662* [0,280]
Passede børn	-0,695* [0,307]	-0,843** [0,290]
Arbejdede hjemme	-0,553 [0,387]	-0,710 [0,407]
Hjemsendt	-0,551* [0,231]	-0,628** [0,230]
Køn	-0,325** [0,121]	-0,328** [0,123]
Alder	-0,0143* [0,00633]	-0,0130* [0,00660]
Erhvervsudd.	0,362 [0,192]	0,378 [0,212]
Kort videregående udd,	-0,297 [0,290]	-0,244 [0,295]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	-0,196 [0,199]	-0,186 [0,208]
Lang videregående udd, eller ph,d,	-0,168 [0,228]	-0,0977 [0,237]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,00326*** [0,000436]	0,00319*** [0,000525]
Civilstatus	0,378 [0,243]	0,371 [0,219]
Et barn eller flere	-0,221 [0,122]	-0,215 [0,121]
Antal børn	0,112 [0,135]	0,100 [0,137]
Dansk oprindelse	-0,213 [0,309]	-0,372 [0,323]
Konstant	8,293*** [0,477]	7,946*** [0,650]
<i>N</i>	1.484	1.484
<i>R</i> ²	0,0991	0,112

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid mellem 2017/18 og 2020 for personer, der arbejdede hjemme, er $\beta_{\text{Nedlukning (2020 undersøgelse)}} + \beta_{\text{Nedlukning og arbejdede hjemme}}$. Tilsvarende måde estimeres forskellen for dem, der var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde

Appendiks K: Analyse af overarbejdet i 2017/18 og 2020 med og uden vægte.

	Uden vægte Kontrol med MFE	Med vægte Kontrol med MFE
Nedlukning (begge undersøgelser i 2020)	0,0536 [0,0577]	0,0508 [0,0588]
Nedlukning og passede børn	-0,237** [0,0779]	-0,222** [0,0840]
Nedlukning og arbejdede hjemme	-0,0893 [0,0993]	-0,104 [0,105]
Nedlukning og hjemsendt	-0,136* [0,0577]	-0,127* [0,0592]
Passede børn	-0,0899 [0,0630]	-0,110 [0,0684]
Arbejdede hjemme	-0,0193 [0,0793]	-0,0259 [0,0840]
Hjemsendt	-0,0525 [0,0474]	-0,0692 [0,0487]
Køn	-0,0965*** [0,0248]	-0,0954*** [0,0252]
Alder	-0,00236 [0,00130]	-0,00212 [0,00134]
Erhvervsudd.	0,0803* [0,0393]	0,0792* [0,0389]
Kort videregående udd.,	-0,0921 [0,0594]	-0,0854 [0,0626]
Mellemlang videregående udd eller bachelor	-0,0367 [0,0408]	-0,0352 [0,0421]
Lang videregående udd, eller ph.d,	-0,00889 [0,0468]	-0,00334 [0,0471]
Disponibel indkomst (1000 kr)	0,000623*** [0,0000893]	0,000619*** [0,0000829]
Civilstatus	0,0370 [0,0497]	0,0345 [0,0474]
Et barn eller flere	-0,0268 [0,0251]	-0,0224 [0,0245]
Antal børn	-0,00292 [0,0278]	-0,00341 [0,0278]
Dansk oprindelse	-0,00992 [0,0633]	-0,0436 [0,0640]
Konstant	0,638*** [0,0977]	0,623*** [0,136]
<i>N</i>	1.484	1.484
<i>R</i> ²	0,0934	0,103

Note: standard fejl i []. * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$ og *** $p < 0,001$. Bemærk at ændringen i arbejdstid mellem 2017/18 og 2020 for personer, der arbejdede hjemme, er $\beta_{\text{Nedlukning (2020 undersøgelse)}} + \beta_{\text{Nedlukning og arbejdede hjemme}}$. Tilsvarende måde estimeres forskellen for dem, der var hjemsendt og kunne arbejde og dem som passede børn, mens de arbejdede hjemme eller var hjemsendt og kunne arbejde.